

 Commodities

Estado de situación del sorgo argentino 2021/22

Federico Di Yenno – Alberto Lugones – Guido D'Angelo – Emilce Terre

Para la campaña de sorgo 2021/22 se espera una merma productiva cercana a las 500.000 toneladas respecto al ciclo previo. Además, al igual que en la campaña pasada la exportación representará el principal destino de la actividad comercial.

ESTADÍSTICAS

Monitor de Commodities

Panel de Capitales

Termómetro Macro

 Commodities

Estados Unidos, China y Argentina: quién es quién en el mercado mundial del sorgo

Guido D'Angelo – Alberto Lugones – Julio Calzada

El comercio internacional del sorgo ha variado notablemente desde su boom de mediados de la década de los setenta y ochenta, pasando a focalizarse en un acotado número de participantes abastecedores pujando para proveer al mercado chino.

 Commodities

Sorgo granífero: el desafío del rendimiento

Ing. Agr. Vicente Trucillo Uriarte

Se comparan rendimientos obtenidos por productores de otras geografías como Estados Unidos y México. Se destaca la necesidad de mejora en tecnologías, sin existir diferencias agronómicas que le impidan a nuestro país igualar rindes de otras latitudes.

 Commodities

El Pulgón Amarillo, una plaga que impacta en el sorgo argentino

Ing. Agr. Martín Carlos Galli

Una nueva plaga en el cultivo de sorgo nos exige un manejo integrado, con monitoreo permanente desde la siembra a la cosecha. El lanzamiento de híbridos tolerantes abre las puertas a un manejo más racional, dándole una oportunidad al control biológico.

 Commodities

El precio del sorgo ya volvió a niveles previos a la guerra del Mar Negro

Alberto Lugones – Guido D'Angelo – Julio Calzada

Los precios internacionales del sorgo llegaron a ubicarse más de un 77% por encima de los valores previos a la pandemia, aunque ya regresaron a los valores previos a la crisis ruso-ucraniana.



 Transporte

Desde el Gran Rosario se embarca cerca del 15% del sorgo que se exporta en el mundo

Guido D'Angelo - Tomás Rodríguez Zurro - Pablo Ybañez - Emilce Terré

Argentina embarca una de cada cinco toneladas del sorgo exportado a nivel global. El Up River tiene una fuerte participación en estos embarques, siendo el segundo nodo portuario exportador de sorgo del mundo. Récord de ingreso de camiones en junio.

 Economía

Incertidumbre cambiaria: La hacienda nuevamente en la mira como resguardo de valor

ROSGAN

En un contexto de creciente incertidumbre cambiaria y ante la falta de alternativas accesibles de protección, en los últimos años el productor ganadero ha estado recurriendo a la hacienda como "resguardo de valor".





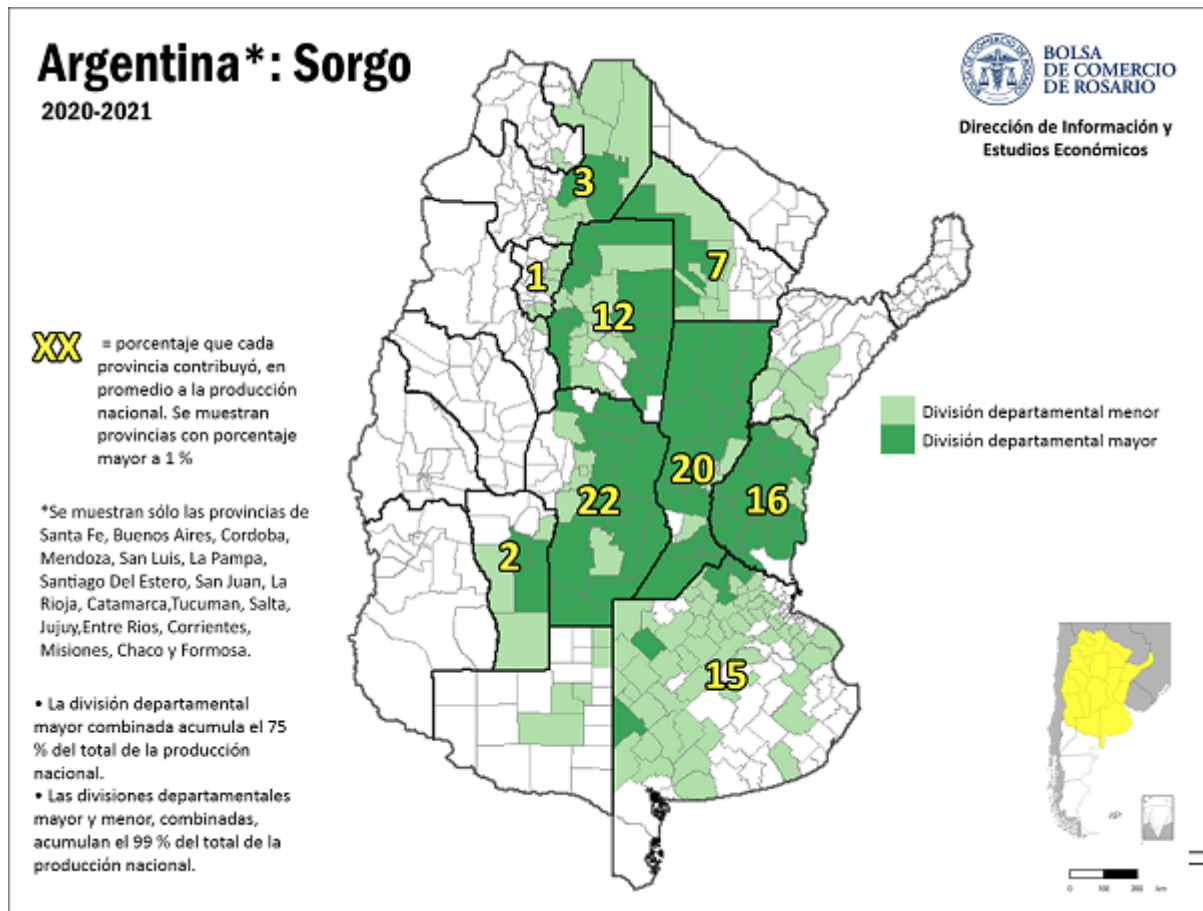
Estado de situación del sorgo argentino 2021/22

Federico Di Yenno – Alberto Lugones – Guido D'Angelo – Emilce Terre

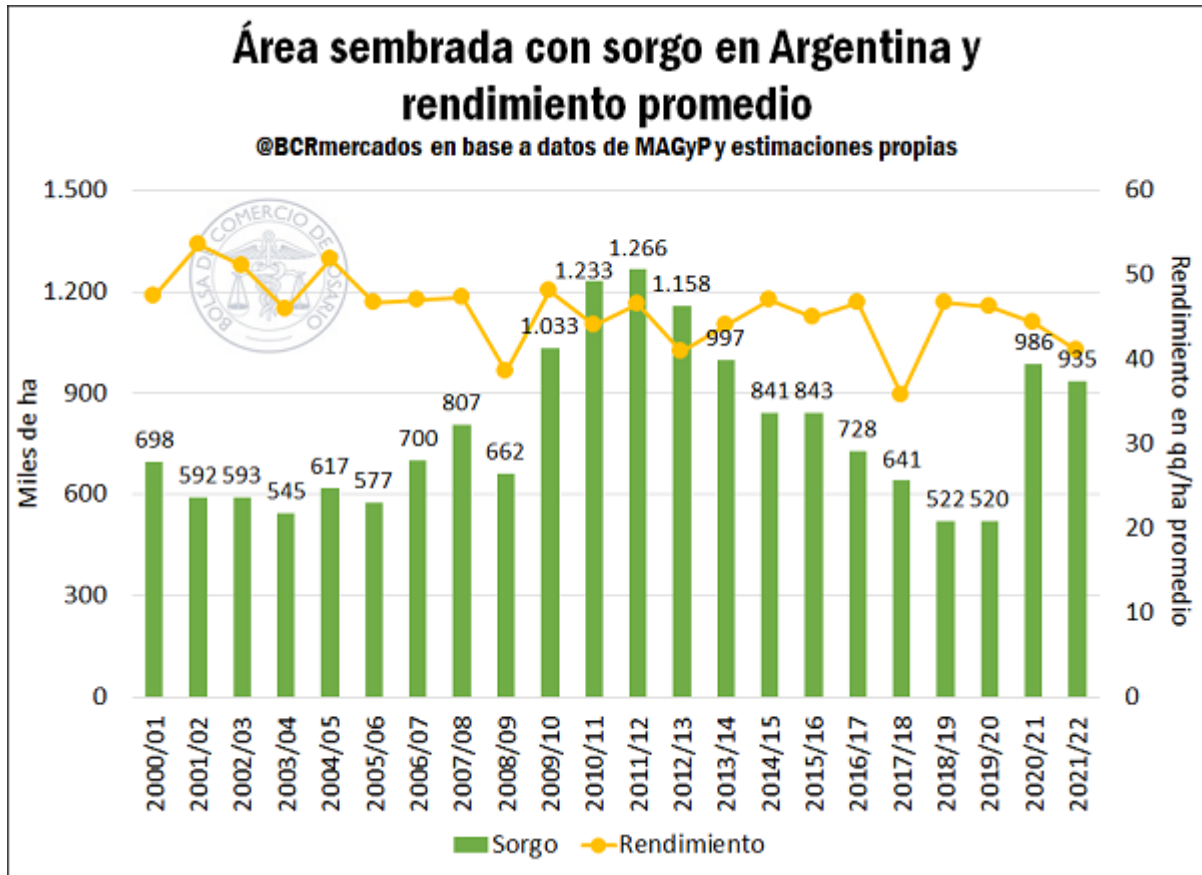
Para la campaña de sorgo 2021/22 se espera una merma productiva cercana a las 500.000 toneladas respecto al ciclo previo. Además, al igual que en la campaña pasada la exportación representará el principal destino de la actividad comercial.

La campaña 2020/21 del sorgo quedó atrás y nos dejó un año de gran desempeño productivo alcanzando las 3,3 Mt, de las cuales se exportó el 66,7%, es decir, unas 2,2 Mt. Con el fuerte empuje de la demanda externa y un considerable incremento en la superficie destinada a la gramínea se alcanzaron estos registros, donde en buena parte de los casos el pulgón fue la mayor complicación del ciclo pasado. No obstante, el sorgo se muestra como un cultivo cuya siembra está bien distribuida entre las provincias de la región centro, acumulando el 73% de la superficie total entre Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos y Buenos Aires. El resto de las provincias que completan el área total se sitúan por debajo del 10%, destacándose la participación de Chaco, que supone el 7% del territorio nacional destinado a la gramínea.

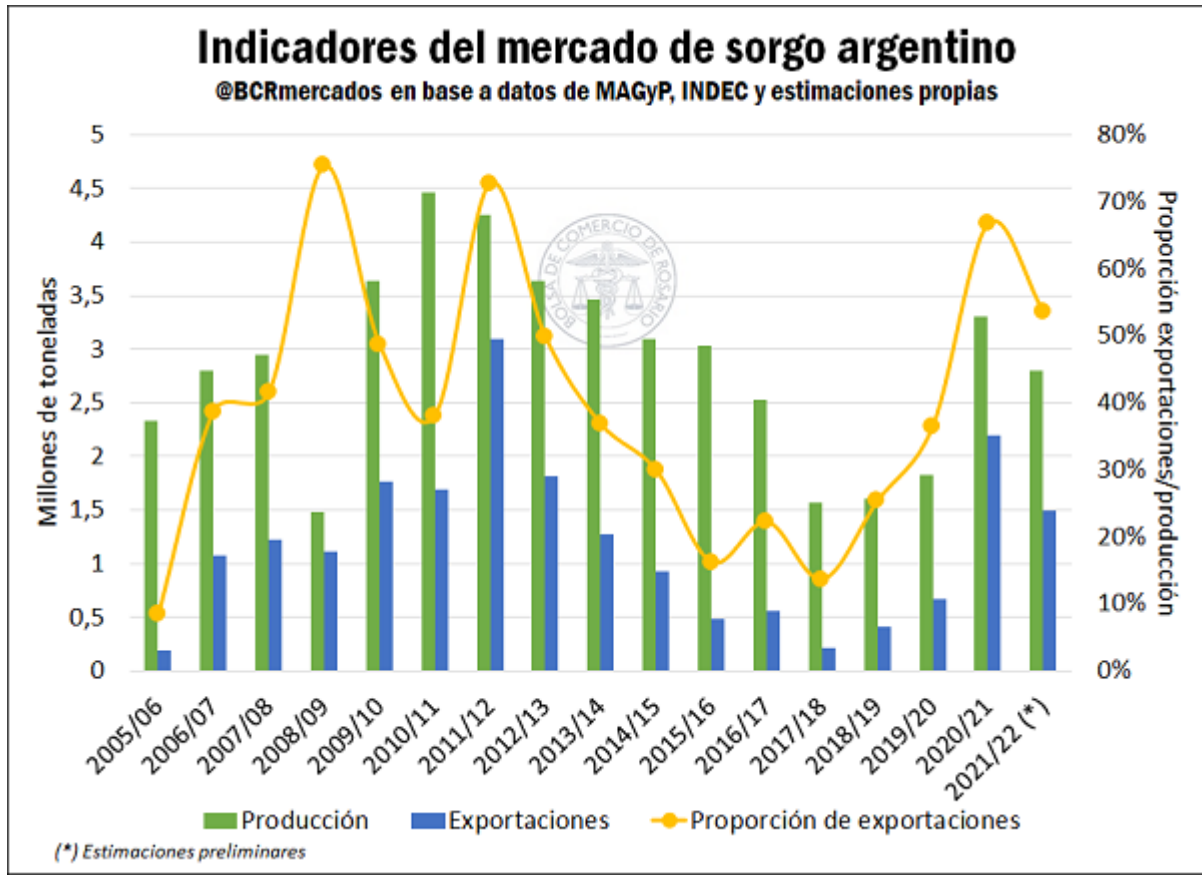




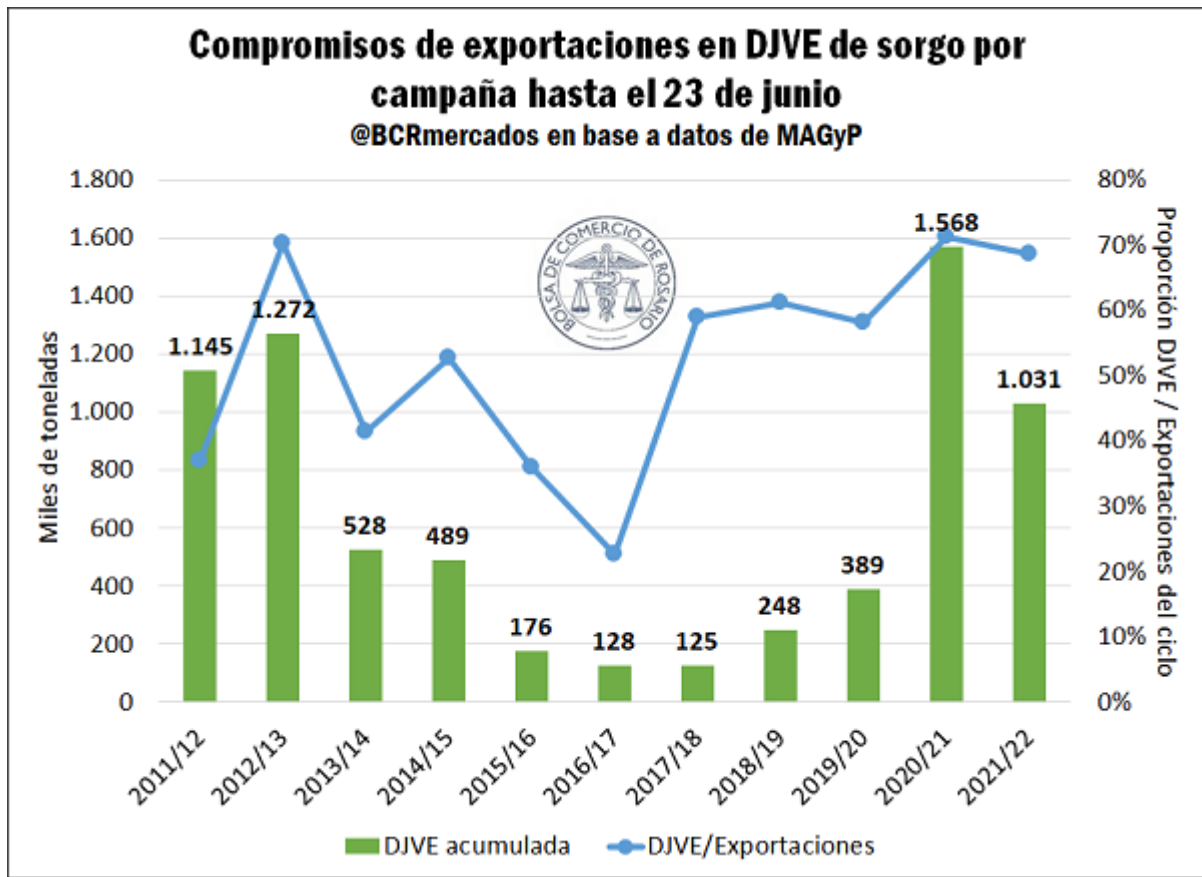
La vara quedó elevada para el ciclo 2021/22, puesto que se dio una merma en la superficie implantada por las casi 50.000 hectáreas respecto al ciclo previo. Además, al presentarse una fuerte sequía durante parte del verano se deriva en estimaciones de menor producción por caídas de rindes y de superficie. No obstante, debe aclararse que las condiciones naturales de este cultivo, que le dan una mayor resistencia ante la sequía en comparación con otros cultivos de verano, amortiguaron los descensos en los rendimientos y, si suponemos un nivel de recolección (área cosechada/sembrada) similar al promedio de las últimas 5 campañas obtenemos que, en promedio, la caída de los rindes se acercaría al 7,3% respecto a la cosecha 2020/21, pasándose de 44,3 qq/ha a 41,1 qq/ha.



De esta manera, las estimaciones preliminares de producción arrojan un total de 2,8 Mt de grano producido en el corriente ciclo. De esta cantidad de granos, el 53,6% del total será destinado a la exportación, mientras que el 46,4% restante se destinará al consumo interno. Estos guarismos señalan un incremento del consumo interno, lo cual se genera principalmente por la mayor utilización dentro de la producción ganadera, es decir, del consumo animal. Asimismo, la merma productiva de casi 500.000 toneladas entre años y el aumento de los stocks finales en 150.000 toneladas.



En comparación con la campaña pasada las exportaciones disminuyen su participación sobre la producción, aunque de momento se lleva un buen nivel de Declaraciones Juradas de Ventas al Exterior (DJVE) teniendo en cuenta las toneladas que se estima que se remitirán al exterior. En este sentido, si bien tenemos que hasta el 23 de junio se han declarado poco más de 1 Mt de mercadería, implicando un descenso del orden de las 500.000 toneladas, se presenta una comercialización con el exterior equivalente al 69% de las exportaciones estimadas para el período 2021/22, cuando el año pasado teníamos DJVE equivalentes al 71,3% de las exportaciones totales de la cosecha 2020/21.



Conclusiones

Las mejoras de las cotizaciones locales e internacionales le han brindado una mayor competitividad a la gramínea y ha servido de soporte para la producción local. Asimismo, las exportaciones locales se han potenciado con el ingreso de China dentro de los mercados abastecidos por Argentina, aunque sea una historia relativamente reciente. Con un consumo interno constante, la exportación se erige como la principal dinamizadora del sorgo argentino.

Sorgo: Balance de Oferta y Demanda en Argentina				
(marzo-febrero)				
			<i>Estimado</i>	<i>Proyectado</i>
		2019/20	2020/21	2021/22
Área sembrada	<i>Mill ha</i>	0,52	0,98	1,10
Área cosechada	<i>Mill ha</i>	0,40	0,71	0,78
Sup. No cosechada	<i>Mill ha</i>	0,12	0,27	0,32
Rinde	<i>qq/ha</i>	46,3	46,6	42,6
STOCK INICIAL	<i>Mill tn</i>	0,1	0,1	0,1
PRODUCCIÓN	<i>Mill tn</i>	1,8	3,3	3,3
OFERTA TOTAL	<i>Mill tn</i>	1,9	3,4	3,4
CONSUMO INTERNO	<i>Mill tn</i>	1,1	1,1	1,1
Molienda y balanceados	<i>Mill tn</i>	1,0	1,0	1,0
Semillas y otros	<i>Mill tn</i>	0,1	0,1	0,1
EXPORTACIONES	<i>Mill tn</i>	0,7	2,2	2,3
DEMANDA TOTAL	<i>Mill tn</i>	1,8	3,3	3,4
STOCK FINAL	<i>Mill tn</i>	0,1	0,1	0,1
<i>Ratio Stock/consumo</i>	<i>(%)</i>	7%	2%	2%

Fuente: Dir. Información y Estudios Económicos - BCR *@BCRmercados*

A pesar de la ampliación de la superficie sembrada, la caída de rindes en un complejo contexto climático nos dejaría con una producción similar entre esta campaña y la anterior. En adición, las mejoras en términos productivos con la introducción de óptimos híbridos provistos principalmente por tres empresas del sector y la detección temprana de plagas, enfermedades y malezas del sorgo también brindan factores positivos que solidifican los cimientos del entramado productivo de la gramínea, dando lugar a un amplio espectro de crecimiento para las campañas venideras.



Estados Unidos, China y Argentina: quién es quién en el mercado mundial del sorgo

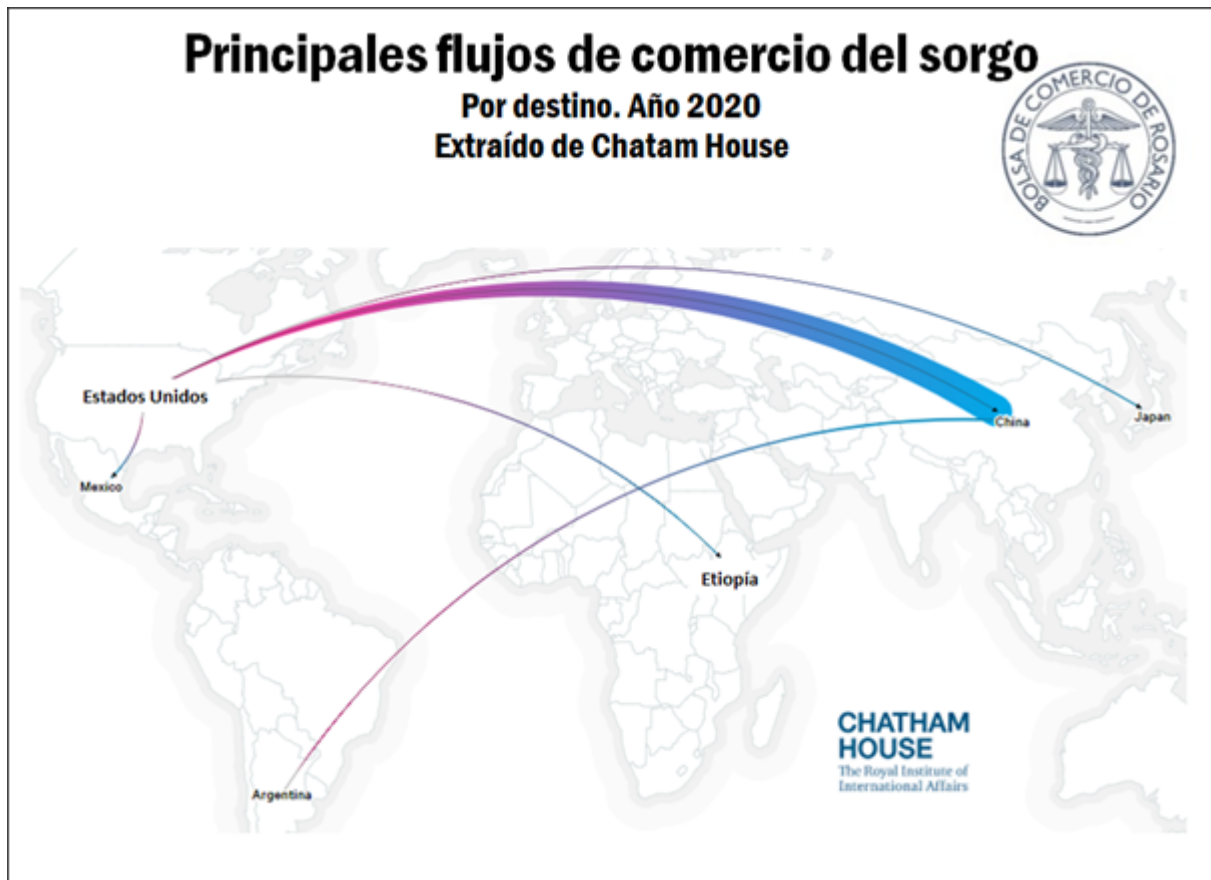
Guido D'Angelo – Alberto Lugones – Julio Calzada

El comercio internacional del sorgo ha variado notablemente desde su boom de mediados de la década de los setenta y ochenta, pasando a focalizarse en un acotado número de participantes abastecedores pujando para proveer al mercado chino.

Hablar de comercio mundial de sorgo es hablar principalmente de Estados Unidos y China. Para la campaña 2022/23, el primero espera concentrar el 65% de las exportaciones y el segundo el 88% de las importaciones a nivel mundial, de acuerdo con proyecciones del USDA. El robusto crecimiento del stock ganadero chino hace que esta dinámica sea reciente, ya que en 2013 Estados Unidos no exportaba sorgo a China.

Camino a la nueva campaña, nuestro país aspira a ubicarse como segundo exportador global de sorgo, ocupando el 22% de las exportaciones a nivel mundial, con proyecciones de comercio exterior de 2,5 Mt, según estimaciones del USDA. Este dato difiere levemente de las 2,3 Mt de estimación propia de la BCR, pero aun tomando la estimación BCR nuestro país se mantendría en el segundo lugar de exportadores globales.

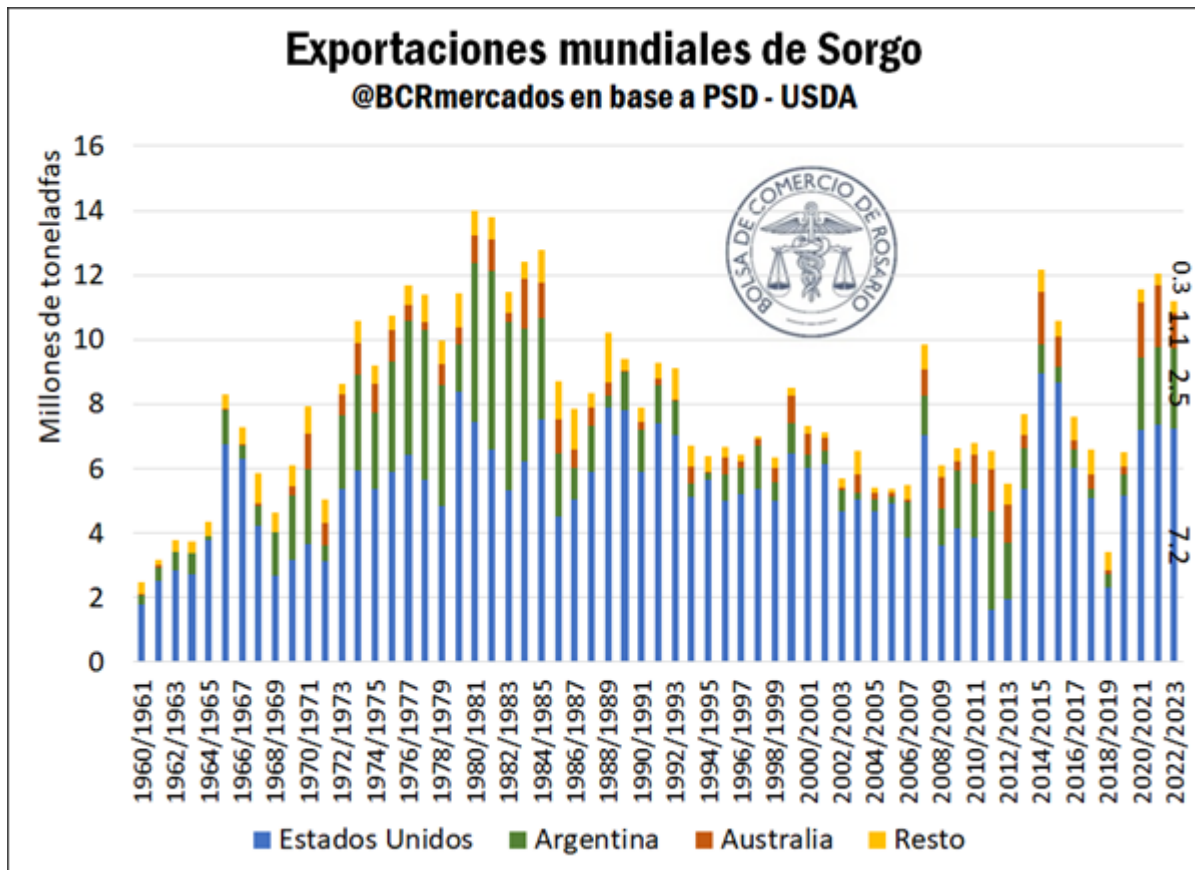




La geopolítica no es ajena a los mercados de *commodities*, afectando el comercio mundial en general y el mercado de sorgo en particular. En este sentido, el pacto estratégico AUKUS (Australia (A), Reino Unido (UK) y Estados Unidos (US)) fue firmado en septiembre del 2021 con el fin de "defender los intereses compartidos en el Indo-Pacífico" de estas potencias. Entre otras cuestiones, permitirá a Australia construir submarinos de propulsión nuclear por primera vez en su historia. Sólo en 1958 Estados Unidos compartió información con otro país para hacer esto, en ese entonces con Reino Unido.

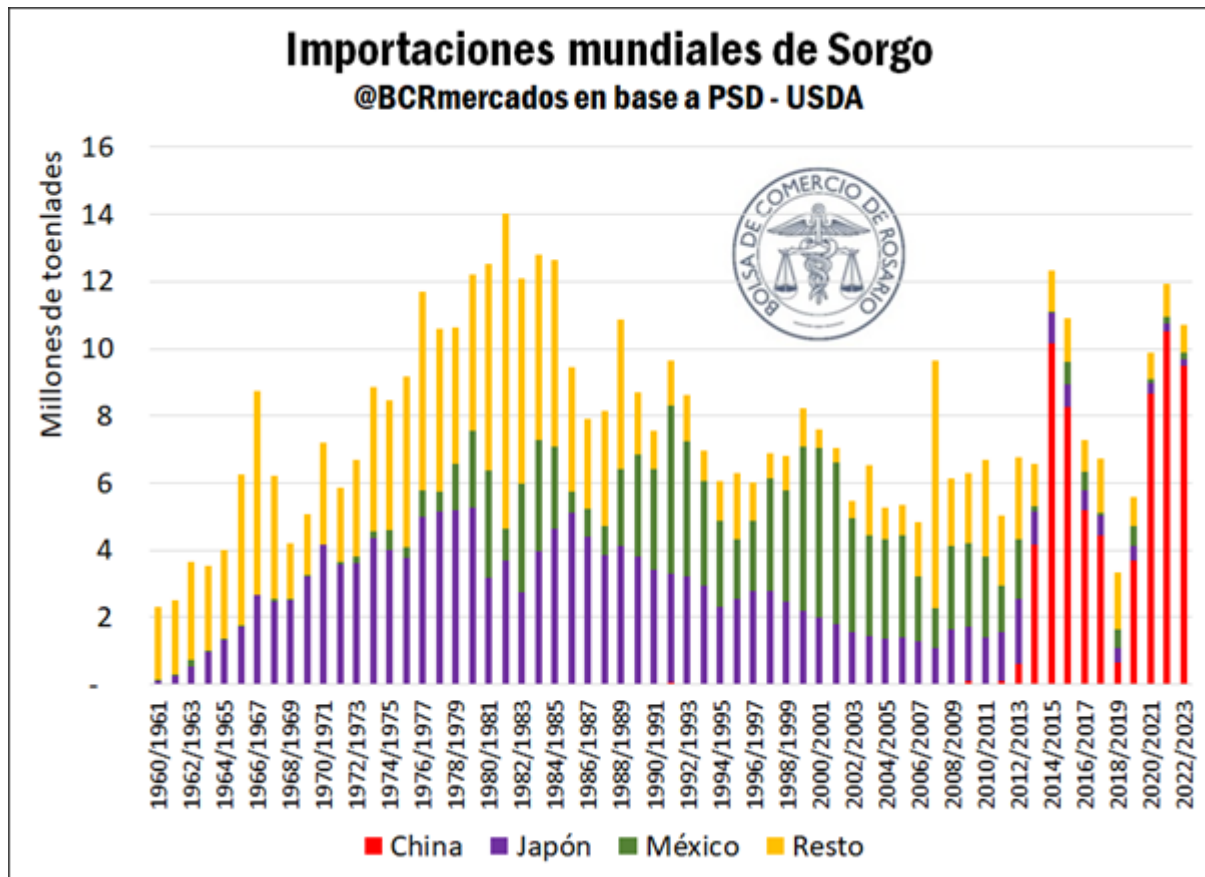
Este acuerdo se lee en términos geopolíticos como una respuesta a los intereses geoestratégicos de China en el Océano Pacífico. En un marco de múltiples medidas frente a este compromiso de cooperación, China ha impuesto aranceles superiores al 80% sobre la cebada, que persisten hoy en día. Parecía inminente la imposición de aranceles prohibitivos sobre el sorgo australiano para el mercado chino, pero finalmente los mismos no se impusieron.

Sin embargo, todo indica que las medidas que China tomó con la cebada no pudo tomarlas con el sorgo ante la imposibilidad de conseguir orígenes alternativos. **El 97% del comercio mundial del sorgo se explica entre Estados Unidos, Argentina y Australia.** El resto de los productores de peso a nivel mundial, como Nigeria, Sudán, México, Etiopía, India, etc., destinan todo su sorgo al mercado doméstico y de hecho tienen leves necesidades de importación anual, sin posibilidad de exportar en el corto plazo en vista de la importancia de la ganadería en estos países.



En un marco geopolítico, cabe destacar que el sorgo que compra China desde Estados Unidos es más caro que el adquirido en Australia y Argentina, otra de las razones por las que no se ha desacoplado la importación de sorgo australiano hacia China, ya que implicaría reemplazar a un miembro del AUKUS por otro, en este caso Estados Unidos por Australia. El sorgo estadounidense concentra su siembra entre los estados de Texas y Kansas.

Es evidente que a nivel global los principales exportadores del sorgo no han cambiado. Asimismo, y al menos en el corto plazo, un cambio en los principales jugadores en el comercio mundial de sorgo tampoco parece muy probable.



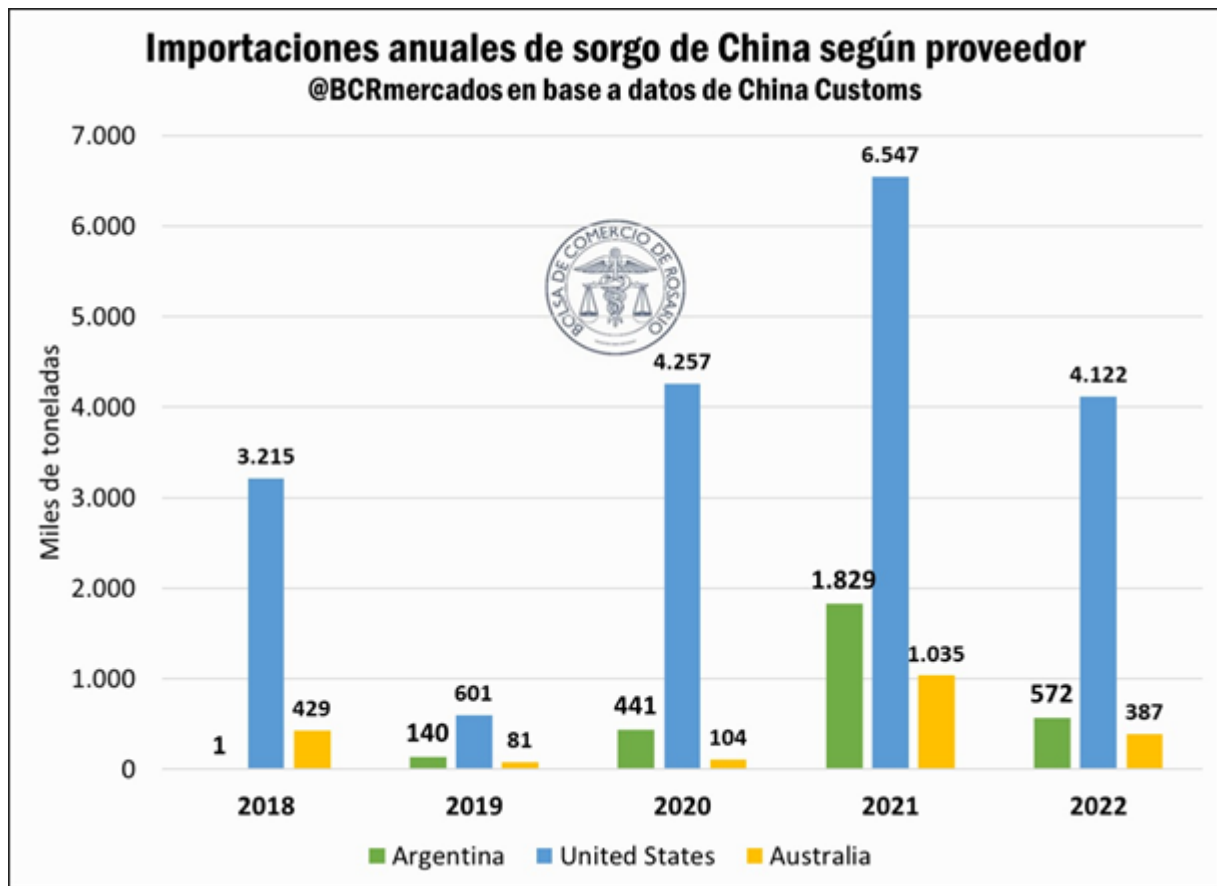
En lo atinente a las importaciones, Japón sigue siendo un país importador de sorgo, aunque en un grado mucho menor que en el pasado. El país asiático no produce sorgo, aunque en los últimos años su consumo doméstico del grano ha caído sustancialmente. México sí ha logrado incrementar su producción y limitar sus necesidades de importación. Por su parte, la Unión Europea equilibra su producción con sus necesidades de consumo, lo que le permite reducir su necesidad de importaciones. En muchos casos la merma en la demanda de estos países se explica **en el reemplazo del sorgo con maíz**.

Esto nos deja con China como el principal demandante de sorgo a nivel mundial. La multiplicidad de jugadores en el mercado del maíz ha sido fundamentalmente lo que ha dejado al gigante asiático como el mayor consumidor global de sorgo. **El sorgo no tiene variedades genéticamente modificadas que podrían ser sujeto de aranceles o restricciones a la importación, como sí los tiene el maíz** (Hansen, 2018). Además de la demanda forrajera, el sorgo en China es utilizado para la producción de Baijiu, una bebida espirituosa. Antes del boom importador chino, en el gigante asiático el sorgo se utilizaba mayoritariamente para la producción de esta bebida, entre otros usos industriales, pero no para alimentación animal.

Desde los picos de consumo a principios de la década del ochenta, el mercado mundial de sorgo arrastraba una tendencia declinante que sólo cambió con el auge de la demanda del gigante asiático en los últimos años. China comienza su explosión de demanda externa de sorgo en 2012, cuando los precios internos del maíz subieron y se buscó sustituir ese consumo forrajero. No conforme con ello, el gigante asiático dispone de precios sostenidos para el maíz, lo que

encarece los costos hacia adelante en la cadena productiva, por eso el reemplazo en muchos casos con sorgo para uso forrajero. En vista de los elevados y estratégicos niveles de stocks de maíz que dispone China, **cualquier potencial liberación de estos llevaría a la demanda de sorgo sustancialmente hacia abajo.**

No obstante, las tensiones comerciales entre China y Estados Unidos en 2018 llevaron a que el 17 de abril de ese año el gigante asiático establezca **un arancel del 178,6%** y abra una investigación antidumping. Luego de un mes de un mercado completamente trastocado, el 18 de mayo China anunció que suspendía la investigación y dejaba sin efecto el arancel. Un nuevo y breve capítulo del peso en la geopolítica en las relaciones comerciales agrícolas, que no dejan afuera de sus efectos al mercado del sorgo. A pesar de ello, no se llegó a reflejar en el volumen de las importaciones de la gramínea, teniendo en cuenta que EE. UU. continuó siendo el mayor proveedor de China, aunque **en los últimos años Argentina ha logrado sentarse en la mesa chica de los abastecedores del mercado del gigante asiático.**



No caben dudas que los aspectos geopolíticos seguirán influyendo los mercados de *commodities* a nivel mundial, y el sorgo espera tener un rol protagonista. Nuestro país puede mirar atentamente el desenvolvimiento de estas dinámicas bilaterales y multilaterales para aprovechar potenciales oportunidades y apuntalar su rol como proveedor de alimentos a nivel mundial.

Bibliografía



- Cao, L., & Greenville, J. (2020). *Understanding how China's tariff on Australian barley exports will affect the agricultural sector*. ABARES Report.
- Grain Central. (14 de enero de 2022). *China sticks as major importer of sorghum*. Grain Central.
- Hansen, J. (2018). *Upheaval in China's Imports of U.S. Sorghum*. AAEA.
- Roy, S., & Ireland, E. (1975). *An Econometric Analysis of the Sorghum Market*. *American Journal of Agricultural Economics*, 513-516.
- Sabala, E., & Devadoss, S. (2022). *Analysis of Chinese Tariff Impacts on the Sorghum Market under Varying Market Structures*. *Journal of Agricultural and Resource Economics*, 145-166.
- USDA. (2022). *Grain and Feed Annual: Australia*. GAIN.





Sorgo granífero: el desafío del rendimiento

Ing. Agr. Vicente Trucillo Uriarte

Se comparan rendimientos obtenidos por productores de otras geografías como Estados Unidos y México. Se destaca la necesidad de mejora en tecnologías, sin existir diferencias agronómicas que le impidan a nuestro país igualar rindes de otras latitudes.

Introducción a cargo del Dr. Julio Calzada

Tenemos el agrado de contar en esta nota con la colaboración de Vicente Trucillo Uriarte, Ingeniero Agrónomo por la Universidad de la República Oriental del Uruguay. A lo largo de sus más de 30 años de experiencia en la industria de semillas se ha involucrado principalmente en la Investigación y Desarrollo del sorgo, con más de 70 híbridos de sorgos graníferos y forrajeros lanzados comercialmente en todo el mundo.

El artículo a continuación es un resumen de la presentación que realizó el Ing. Trucillo Uriarte en el Panel "La Revolución del Sorgo" en el XVI Congreso MAIZAR que se desarrolló en Buenos Aires el día 28 de junio de 2022.

Indudablemente en los últimos años se ha retomado el interés por el grano de sorgo, traccionado por los buenos y previsibles precios a la luz de los aumentos en los volúmenes exportados, fundamentalmente a China. Hoy la Argentina es el segundo exportador global de sorgo, detrás de Estados Unidos.

Así, un punto clave a analizar es cuan cerca o lejos estamos en Argentina de los rendimientos en otras geografías para conocer si estamos realmente explotando eficientemente las posibilidades del sorgo. Una de las maneras podría ser, y es lo que vamos a intentar, comparar los rendimientos a nivel productor en distintos países donde se siembra el sorgo granífero.

Veamos, por ejemplo, en Estados Unidos, la Asociación Nacional de Productores de Sorgo (*National Sorghum Producers*), que implementó desde el año 1985 un concurso de rendimientos con los siguientes objetivos:

1. Incrementar rindes
2. Transferencia de tecnologías
3. Identificar a los Mejores Productores Nacionales y Estaduales
4. Reconocimiento a esos Productores Nacionales y por Estado

Así, podemos recopilar información clara y certera con la identificación geográfica e individual de los rendimientos a campo manejado por productores con distintas alternativas de cultivo.

Los resultados del último concurso de rendimientos de 2021 se muestran a continuación



Categoría	Condado-Estado	bushel/acres	tons/ha
Riego - Oeste	Hartley, TX	241,18	15,14
Secano - Directa - Oeste	Kiowa, KS	244,03	15,32
Riego - Este	White, Illinois	182,24	11,44
Secano - Convencional	Fulton, Penn	221,50	13,90
Secano - Convencional	Charles, SD	170,20	10,68
Secano - Directa - Este	Warren, NJ	234,90	14,74

Los mayores rendimientos de todo el país en las distintas categorías oscilan entre las 11,44 a 15,32 toneladas de grano/ha en zonas tan diversas como Texas y Kansas, zonas típicamente sorgueras, hasta Illinois, Pennsylvania y Dakota del Sur.

Si hurgamos en otras zonas del planeta donde tenemos la certeza que los agricultores logran rendimientos muy altos sin dudas debemos tomar en cuenta la zona de Bajío en México que incluye los estados de Jalisco, Guanajuato y Michoacán. Logramos obtener datos de rendimientos individuales de agricultores locales, pero solo en base a contactos personales, ya que no encontramos información verificada oficialmente. De cualquier manera, son datos muy confiables de rendimientos que se obtienen en esa zona agroecológica del centro de México.

Municipio - Estado	Año	Tons/ha	Agricultor
Monte de los Juárez, Gto	2021	12,74	
Cienega Prieta	2021	12,62	Miguel Zuniga
Yuriria, Gto	2021	14,32	Rubén Juárez
Yuriria, Gto	2021	12,15	Alfredo García
Valle de Morelia, Mich	2021	12,50	s/d
Abasolo, Gto	2020	12,30	s/d
Cerra Gorda, Gto	2020	10,36	s/d

En esta zona de producción de sorgo granífero en las siembras 2020 y 2021 se obtuvieron entre 10,36 y 14,32 toneladas de grano por hectárea en campos de producción. En Argentina, también como en México, tuvimos que recurrir a contactos personales y colegas del sector de semillas para recolectar rendimientos significativamente elevados en distintas zonas y en distintas provincias.

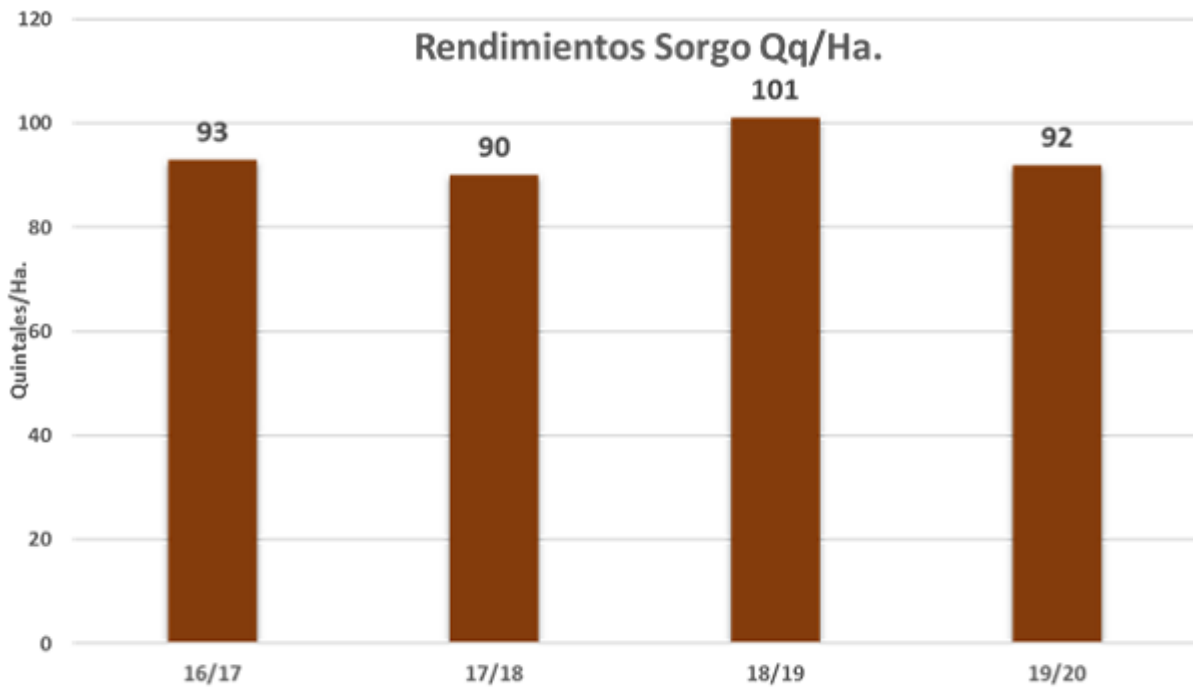


Localidad - Provincia	Tons/ha	Obs
Canals, Córdoba	9,60	3 aplic. Pulgón
Ultracan, La Pampa	11,20	Javier Flori
Inés Indart, Buenos Aires	9,80	Ari Belinderis
Tres Algarrobos, Buenos Aires	7,84	J. J. Chiauzi
Rincón de Nogoyá, Entre Ríos	8,50	Agrosur S.A.
Cañada Rosquín, Santa Fe	8,50	Gerardo Riberi
Sunchales, Santa Fe	7,50	Hermes Argante
Arrecifes, Buenos Aires	8,50	5 aplic. Pulgón
Vicuña Makena, Córdoba	13,70	
La Invencible, Buenos Aires	11,20	J. Morettini
Necochea, Buenos Aires	9,00	Alvaro Barros
Salto, Buenos Aires	10,20	Campo Ruitti

Así, para la última campaña de cosecha 2021/2022, podemos ver rendimientos entre 7,5 y 13,70 toneladas de grano por hectárea, desde La Pampa, Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe. Recordando las dos semanas de enero en que concurrieron la falta de lluvias con temperaturas por encima de 40 grados, más la aparición del pulgón amarillo de la caña de azúcar, consideramos un récord absoluto los rindes de más de 8 toneladas por hectárea.

Reforzando esta información, en el Congreso Maizar 2020 en la presentación del Ing. Agr. Jorge Gorandi en un campo de la localidad de Arequito, Provincia de Santa Fe, nunca obtuvo rendimientos menores a 9 toneladas por hectárea en suelos degradados por viejas prácticas agrícolas.





Fuente: Ing Agr Jorge Gorandi.
Congreso Maizar 2020

En cuanto a otras consideraciones a tener en cuenta debemos puntualizar sin dudas que

1. Los programas de Mejoramiento Genético oficiales y privados cuentan con acceso irrestricto al mismo germoplasma y por ende los productores en Argentina tienen la posibilidad de contar con la mejor genética de sorgo que existe globalmente.
2. La generación de nuevas tecnologías para el cultivo de sorgo ha sido muy escasa a nula comparada con otros cultivos. Alguien ha dicho que debería existir un INADI (Instituto Nacional contra la Discriminación) para cultivos como el sorgo, ya que éste ha sido discriminado por la falta de generación de nuevas tecnologías.
3. No obstante, hubo una reciente generación de tecnología de resistencia a herbicidas. Se observó una muy rápida adopción de esta nueva tecnología, ocupando alrededor del 40 % del área en muy poco tiempo.
4. Se hace necesaria una actualización de prácticas agronómicas para el sorgo. Existen nuevas formulaciones de herbicidas, fertilizantes, nuevas alternativas de rotaciones, etc. en las que el cultivo tiene mucho para aportar.

Tomando en cuenta todas estas consideraciones anteriores estamos habilitados para llegar a las siguientes conclusiones preliminares, a modo de disparador de otras ideas o proyectos

1. **No existen diferencias de los rendimientos logrables en Argentina con otras geografías:** El actual promedio nacional de 3,7 toneladas por hectárea parece como un piso bastante permeable de superar, visto y considerando las excelentes condiciones de negocio que traccionan fuertemente para la adopción de tecnologías que incrementen significativamente los rendimientos unitarios en cualquier zona agroecológica de Argentina.
2. **Existe una urgente necesidad de actualización en tecnologías de manejo agronómico del cultivo** como densidades, fertilización, contribución en rotaciones sustentables



3. Afortunadamente hay nuevas tecnologías que están apareciendo como resistencia a herbicidas y tolerancia a plagas
4. Proponer un concurso de rindes a nivel nacional, de manera de aumentar los rindes e identificar y reconocer a los productores líderes que traccionan con su experiencia.





El Pulgón Amarillo, una plaga que impacta en el sorgo argentino

Ing. Agr. Martín Carlos Galli

Una nueva plaga en el cultivo de sorgo nos exige un manejo integrado, con monitoreo permanente desde la siembra a la cosecha. El lanzamiento de híbridos tolerantes abre las puertas a un manejo más racional, dándole una oportunidad al control biológico.

Presentación a cargo del Dr. Julio Calzada

Tenemos el agrado de presentar la visión del Ingeniero Martín Galli sobre el pulgón amarillo, una plaga que impacta sobre el sorgo argentino. Cómo convivir con este flagelo, qué esperar de un híbrido tolerante y cómo funciona el control biológico son algunos de los aspectos que Galli desarrolló durante la presentación que realizó en el Congreso de MAIZAR.

El Ing. Martín Galli es Ingeniero Agrónomo por la Universidad Nacional de Entre Ríos y Especialista en Protección Vegetal por la Universidad Nacional de Córdoba. Asimismo, tiene una Maestría en Sanidad Vegetal, Entomología Agrícola, Patología Vegetal, Malherbología y Manejo Integrado de Plagas por la Universidad Politécnica de Valencia (UPV, España). Actualmente es Coordinador Técnico General en la Asociación Argentina de Protección Profesional de Cultivos Extensivos (AAPCE) y asesor en monitoreo de cultivos agrícolas.

El artículo a continuación es un resumen de la presentación que realizó el Ing. Galli en el Panel "La Revolución del Sorgo" en el XVI Congreso MAIZAR que se desarrolló en Buenos Aires el día 28 de junio de 2022.

Introducción

El pulgón amarillo del sorgo (PAS) fue observado por primera vez atacando el cultivo de sorgo en la Argentina a fines de la campaña 2020/21 en la zona norte del país. A partir de ese momento su diseminación por toda la región sorguera del país fue muy rápida, encontrándose una campaña después atacando todos los lotes de sorgo del país.

Esta rápida colonización se debe a dos características propias de la especie, su alta tasa de reproducción y su capacidad de alimentarse de una maleza perenne que está en todo el país, como lo es el sorgo de Alepo (*sorghun halepense*). (Sorghun)

La plaga en cuestión es *Melanaphis sacchari* (Zehntner, 1897), conocida comúnmente como pulgón de la caña de azúcar. Tiene su origen en África, Asia y Oceanía y en Argentina se había reportado su presencia, pero no atacando cultivos extensivos. A partir del año 2013, se comienza a reportar ataques de esta plaga en el cultivo de sorgo en países como México y Estados Unidos. En Brasil apareció en el año 2018, y como mencionamos, en la campaña 2020/21 se lo reporta en Argentina.

Pág 20



Características

Lo que más sorprende del PAS es su velocidad de reproducción. Es realmente una plaga explosiva, donde en poco tiempo se pasa de pocos pulgones aislados en el cultivo a un lote completamente colonizado por la plaga.

Otra característica en la que se destaca la plaga es que sobrevive en sorgo de Alepo. Esta característica le dio la posibilidad de colonizar rápidamente todas las regiones sorgueras del país. El sorgo de Alepo le ofrece refugio y alimento cuando no hay cultivo, por lo que es una plaga que, dependiendo de la latitud, la podemos encontrar todo el año. Allí sobrevive el invierno, protegiéndose del frío en la base de los tallos.

En el cultivo de sorgo, al pulgón lo encontramos la parte basal de la misma (tercio inferior) y en el envés de la hoja. Este nicho es compartido con el pulgón verde de los cereales (*Schizaphis graminium*), por lo que es importante diferenciar entre estos dos pulgones.

Mencionamos su alta tasa de crecimiento, que se debe a que no requiere reproducción sexual, no necesitan del macho para reproducirse. Son hembras que paren hembras, que pasan por un pequeño estadio ninfal que puede durar entre 5 y 9 días y a partir de ahí ya comienza a dejar descendencia iniciando un nuevo ciclo. La colonización inicial de los lotes la hace el pulgón alado, y luego las hembras ápteras son las encargadas de incrementar la colonia.

Daños

Los daños que ocasiona el pulgón son producto de la succión directa de la savia. Esto origina amarillamiento en las hojas y un debilitamiento general de la planta, pudiendo llegar a desencadenar el vuelco de esta. Un efecto secundario de esta alimentación es la excreción del exceso de azúcar por parte del pulgón en forma de melaza, la que es colonizada por un hongo de color negro de nombre fumagina. Esta fumagina, entre otros impactos, disminuye la actividad fotosintética.





El pulgón amarillo nos va a acompañar durante todo el ciclo del cultivo. Aunque se sabe que los mayores daños los origina a finales del periodo vegetativo. Un ataque prolongado en el tiempo puede incluso generar pérdidas del 100% ya que el cultivo no llega a florecer, generando macollos y desuniformidad, y complicando las labores de la trilla.

Monitoreo

El monitoreo tiene que ser planificado. Es decir, hay que ir de forma planificada a recorrer el lote durante todo el ciclo. No obstante, se debe hacer hincapié en las primeras etapas vegetativas, ya que es clave detectar el inicio del ataque, para trabajar con poblaciones bajas.

Hay que recorrer todo el lote, arrancar hojas del estrato inferior de la planta, en distintos sectores y mirar el envés. Si realizamos un monitoreo temprano es importante detectar manchones donde se inicia el ataque, estando atentos a la presencia de melaza o presencia de moscas, los que nos puede alertar que ahí se encuentra el pulgón.

Otra tarea muy importante es monitorear la maleza hospedante (sorgo de Alepo), esto nos puede anticipar lo que va a pasar dentro del lote, ya que la maleza puede ser "fuente" de inóculo de la plaga. Como comentario final del monitoreo cabe recalcar que lo más importante es que hay que ser más rápido que el pulgón ¡Esto es fundamental!

Hablemos del umbral

Al ser una plaga nueva no conocíamos el umbral de daño económico. Siempre es muy importante tener un valor de referencia, un umbral, que nos oriente a saber cuál es la cantidad o el tamaño de la población de la plaga que origina un



daño que justifique la aplicación de un método de control. Por el momento no contamos con un umbral local, por lo que se buscaron umbrales elaborados en otros países para esta plaga. En el caso del INTA, se propone un umbral de acción, donde tener 20% de plantas con una colonia de aproximadamente 50 pulgones/hoja hay que realizar un control. Este umbral es muy bajo, pero nos alerta de que, con una baja población inicial, si no realizamos un control la misma se puede tornar inmanejable.

Control químico

En el caso del pulgón amarillo, el control químico presenta varias dificultades que lo hacen inviable como único método de control. Por eso es importante pensar en un control integrado. Dentro de las dificultades del control químico, es que hasta finales de esta campaña no disponíamos de insecticidas registrados. A fines de febrero Senasa emite un registro de emergencia de productos para poder utilizar en sorgo para el control del PAS.

Por otro lado, el PAS te exige aplicar insecticidas con poblaciones bajas, debido a su ubicación en la planta (envés de la hoja y tercio inferior), no es fácil llegar a esos lugares, por lo que, si la población es alta, muchos pulgones quedarán vivos después de la aplicación. Por lo tanto, te exige una alta calidad de aplicación para tener no solo un buen control de la plaga si no para que el remanente que quede vivo después de la aplicación sea el mínimo posible, debido a su alta tasa de reinfección. En definitiva, por más que uno haga todo bien (monitoreo, manejo del umbral, control químico eficiente), la reinfección es muy rápida si hay condiciones ambientales conducentes para el desarrollo del PAS. Se pueden dar situaciones de 2, 3 o más aplicaciones en el cultivo, lo que incrementa el costo de producción y aumenta el impacto ambiental.

Control genético

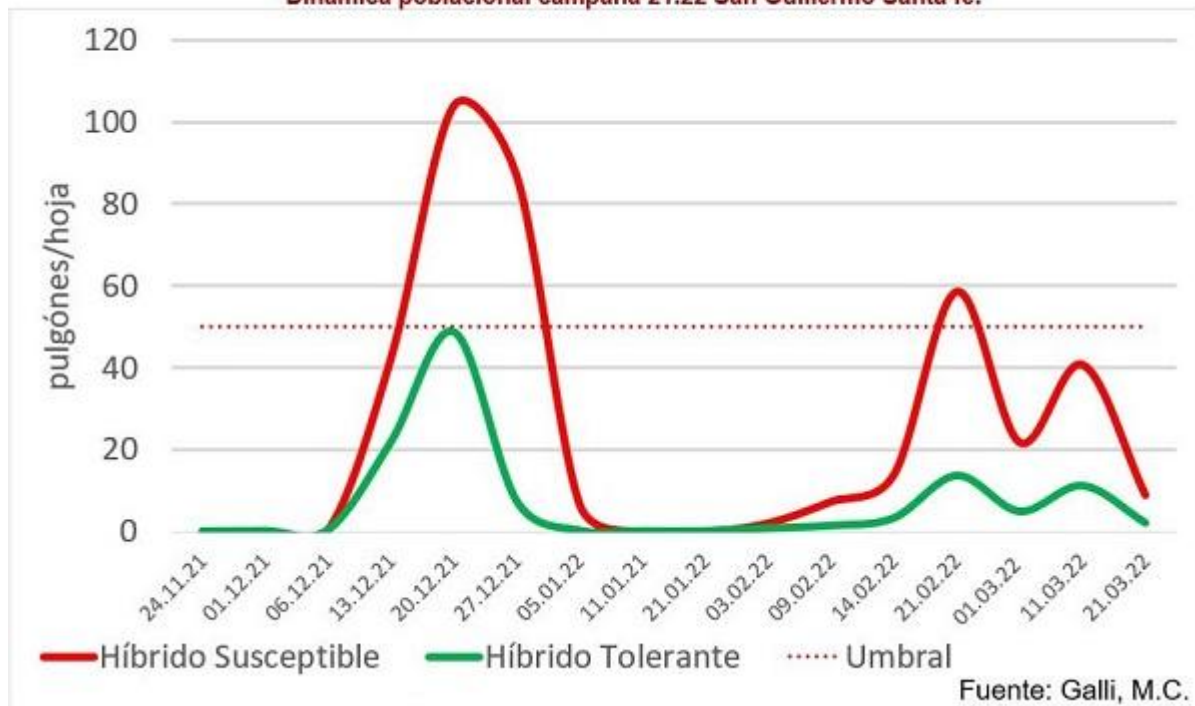
Disponer en esta campaña de materiales comerciales con tolerancia al pulgón es una muy buena noticia. En el corto plazo casi todos los materiales de sorgo serán tolerantes al PAS. Es la llave del control, ya que nos disminuye las pérdidas ocasionadas por el pulgón, las aplicaciones de insecticidas, el impacto ambiental y el daño a insectos benéficos y polinizadores.

En ensayos realizados esta campaña lo primero que aprendimos es que los materiales tolerantes presentaban colonias de pulgones, eso sí, mucho menos numerosas que las encontradas en los materiales susceptibles. Incluso se puede dar la situación en que un híbrido tolerante llegue al umbral de aplicación, pero si esta situación se da, es muy probable que de haber sembrado un híbrido susceptible este último requiera 2 o más aplicaciones de insecticida.



Híbridos susceptibles vs Híbridos tolerantes

Dinámica poblacional campaña 21.22 San Guillermo Santa fe.

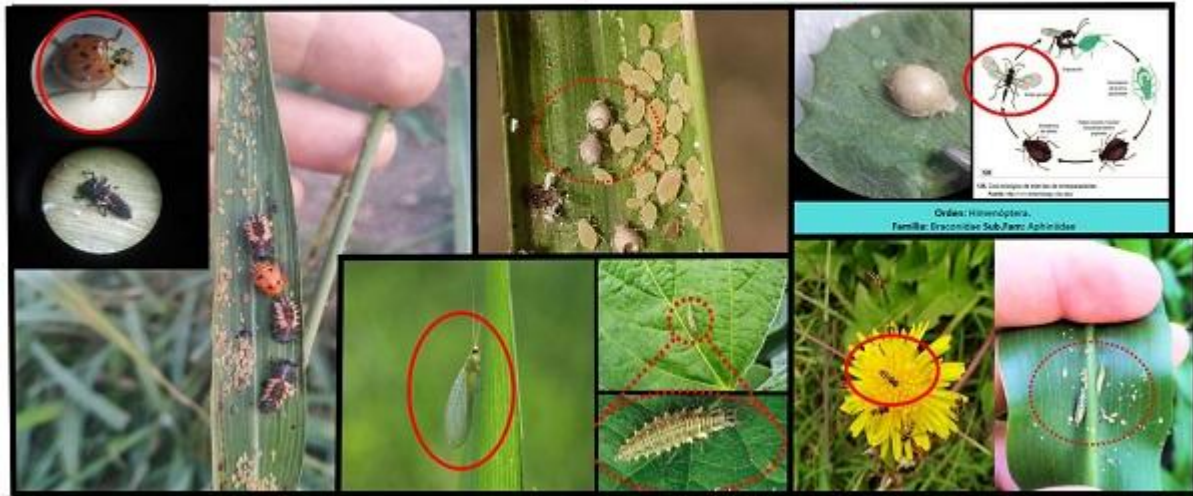


En resumen, en los híbridos tolerantes el pulgón se desarrolla más lento, hay colonias más chicas y nos da más flexibilidad. Se disminuye la aplicación de insecticidas, con lo cual se bajan los costos del cultivo, se disminuye el impacto ambiental que ocasionan los insecticidas y se complementa muy bien con el control biológico, al poder actuar éste de manera más eficiente.

Control biológico

Cuando recorremos los lotes de sorgo con pulgón vemos un montón de insectos benéficos. Pero la realidad del control biológico es que llega tarde, y por eso es muy importante potenciarlo. Como primera medida el disminuir la cantidad de aplicaciones con insecticidas, o elegir insecticidas selectivos evita que los agredamos sistemáticamente. Otra forma de potenciar el control biológico es lograr que los benéficos estén en el lote, incluso antes que se siembre el cultivo. Para esto último, el diseño del paisaje, generando corredores biológicos, aumentando la diversidad vegetal es vital. En estos corredores los insectos benéficos encontrarán refugio y alimento, aumentando su población para que estén en la primera línea de fuego cuando el pulgón colonice los lotes.

Insectos benéficos que controlan pulgón .



A modo de resumen, el pulgón amarillo es una nueva plaga en el cultivo de sorgo. La misma nos exige un manejo integrado que comienza con el monitoreo permanente del cultivo desde la siembra a la cosecha. Su rápido crecimiento poblacional exige aplicaciones de insecticidas con un umbral bajo (como detallamos, 20% de las plantas con 50 pulgones/hoja). No obstante, basar el control del pulgón solo en la estrategia química (insecticidas) se vuelve inviable desde lo económico y lo ambiental. El lanzamiento de híbridos tolerantes abre las puertas a un manejo más racional de la plaga, disminuyendo la necesidad de aplicaciones de insecticidas y dándole una oportunidad al control biológico.

Agradecimientos

Quisiera agradecer a los asesores privados involucrados en el Grupo de Intercambio Técnico para el Manejo Profesional de Sorgo AAPPCE, al cual pertenezco y a las especialistas Macarena Casuso (INTA) y María Laura Giorda (Ex INTA) por sus aportes en el marco del mismo.

También a Adriana Salusso (INTA) por las contribuciones efectuadas al Nodo AAPPCE Este de Santiago del Estero y Norte de Santa Fe.

Y a todos aquellos que están generando información sobre pulgón amarillo en sorgo.

Bibliografía

- EMBRAPA, 2021. *Manejo do pulgão da cana-de-açúcar (Melanaphis sacchari / sorghi) na cultura do sorgo*. ISSN 1679-0162. <https://www.infoteca.cnptia.embrapa.br/infoteca/bitstream/doc/1131566/1/COT-249.pdf>
- Boletín Advanta, 2021. "Pulgón de la caña de azúcar. *Melanaphis - Sacchari*". https://advantaseeds.com/ar/wp-content/uploads/sites/25/2021/12/Ficha_PulgónAmarillo.pdf
- Boletín Tobin, 2021. "Pulgón de la caña de azúcar". http://tobin.com.ar/info/Pulgón_de_la_Cana_de_Azúcar.pdf
- Salusso, A.; Casuso, V.M.; Tarrago, J.; Szwarc, D.; Luna, I.; Drueta, M.; Trumper, E. Pulgón amarillo del sorgo en la República Argentina. Distribución, impacto, biología y manejo. Ediciones INTA, 2022. https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_salusso_a_pulgón_amarillo_del_sorgo_en_la_republica_argentina.pdf
- SENASICA. 2014. *Pulgón amarillo *Melanaphis sacchari* (Zehntner)*. Dirección General de Sanidad Vegetal-Programa Nacional de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria. México, D.F. Ficha Técnica, no 43, 15 p.



- Valverde, B. U. R. *Biología y ecología del pulgón amarillo* [Melanaphis sacchari (Zehntner)], fauna insectil y arañas asociada al cultivo de sorgo granífero [Sorghum bicolor L. Moench] el plantel, Masaya 2017. 2018. 64 f. Monografía (Graduação em Engenharia em Sistemas de Proteção Agrícola e Florestal) - Universidad Nacional Agraria, Nicaragua, 2018.





El precio del sorgo ya volvió a niveles previos a la guerra del Mar Negro

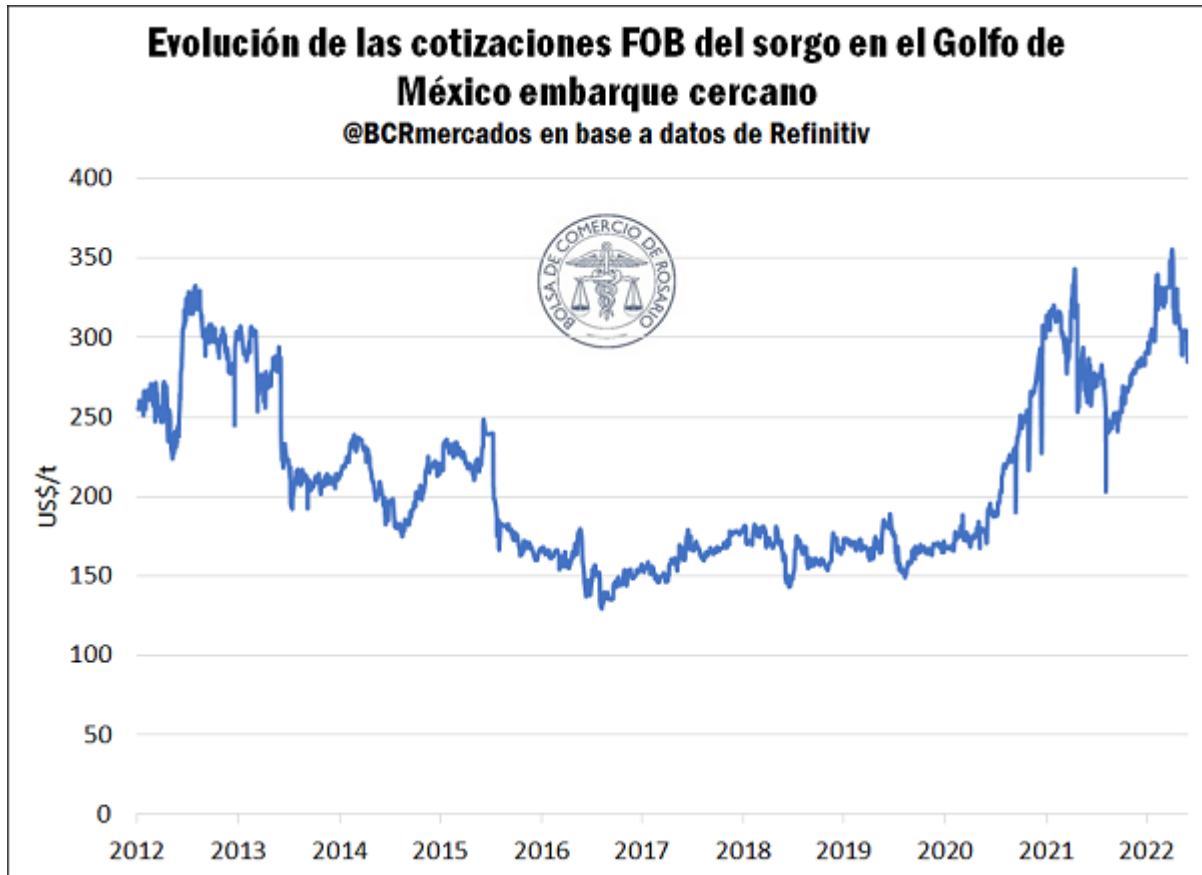
Alberto Lugones – Guido D'Angelo – Julio Calzada

Los precios internacionales del sorgo llegaron a ubicarse más de un 77% por encima de los valores previos a la pandemia, aunque ya regresaron a los valores previos a la crisis ruso-ucraniana.

Los valores del sorgo provenientes del principal exportador del mundo, Estados Unidos, **marcan en buena medida el compás al que se mueven las cotizaciones en el resto del globo.** De esta forma, en los últimos años se ha registrado un incremento considerable en los valores de exportación de la gramínea, que se encontró muy relacionada con las subas que se dieron en los valores de los demás *commodities* agrícolas.

En agosto de 2020 el precio FOB del sorgo en el Golfo de México rompió la barrera de los US\$ 200/t, un valor que no mostraba en cinco años. El contexto de pandemia y tasas bajas a nivel global llevaba los *commodities* a un nuevo ciclo alcista de precios, **con el sorgo subiendo un 107% desde los inicios del 2020 hasta sus nuevos máximos a finales de abril de este año.** Específicamente el 29 de abril del 2022, se registró la máxima cotización en al menos 10 años, luego de que se alcanzaran los US\$ 355,6/t, mientras que se ha presentado una retracción en los valores del sorgo a partir de allí, ubicándose el 23 de junio en US\$ 304,1/t.



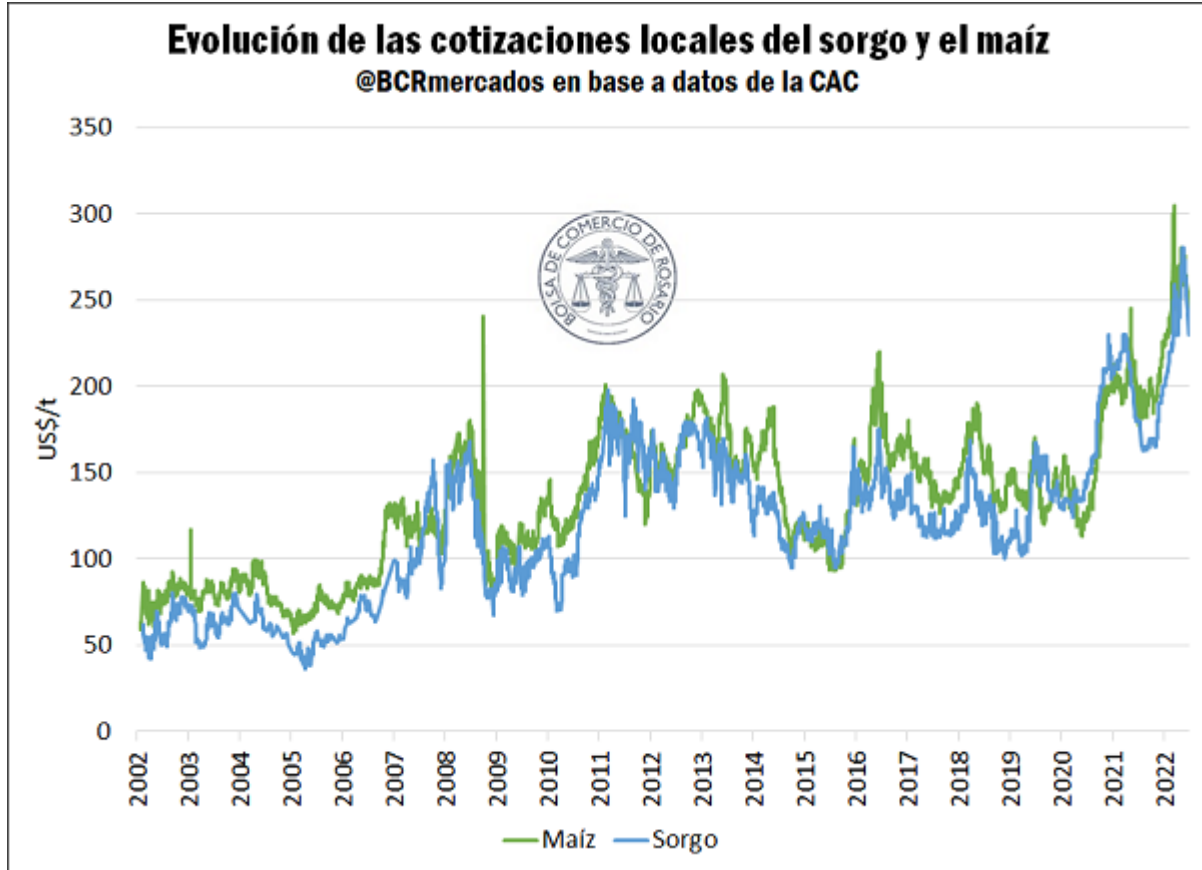


A pesar de los últimos descensos en los precios internacionales, nos encontramos en valores históricamente elevados para este cultivo, lo cual da magnitud de la firmeza de la demanda de abastecimiento del gigante asiático. **Los precios llegaron a superar en más de un 77% por encima de los valores previos a la pandemia.** Desde entonces, han bajado y ya se encuentran por debajo de los valores previos a la guerra ruso-ucraniana. Este recorte ubica los precios hoy cerca de un 43% por encima de los valores previos a la pandemia. En lo que hace a la potencial trayectoria de los precios, aún se mantienen niveles de incertidumbre sobre cómo se desenvolverá el comercio internacional sorguero, teniendo en cuenta no sólo las negociaciones bilaterales o por regiones en lo que hace al comercio del sorgo, sino también ante la ralentización del crecimiento del PBI global, que llevaría a potenciales mermas en la demanda.

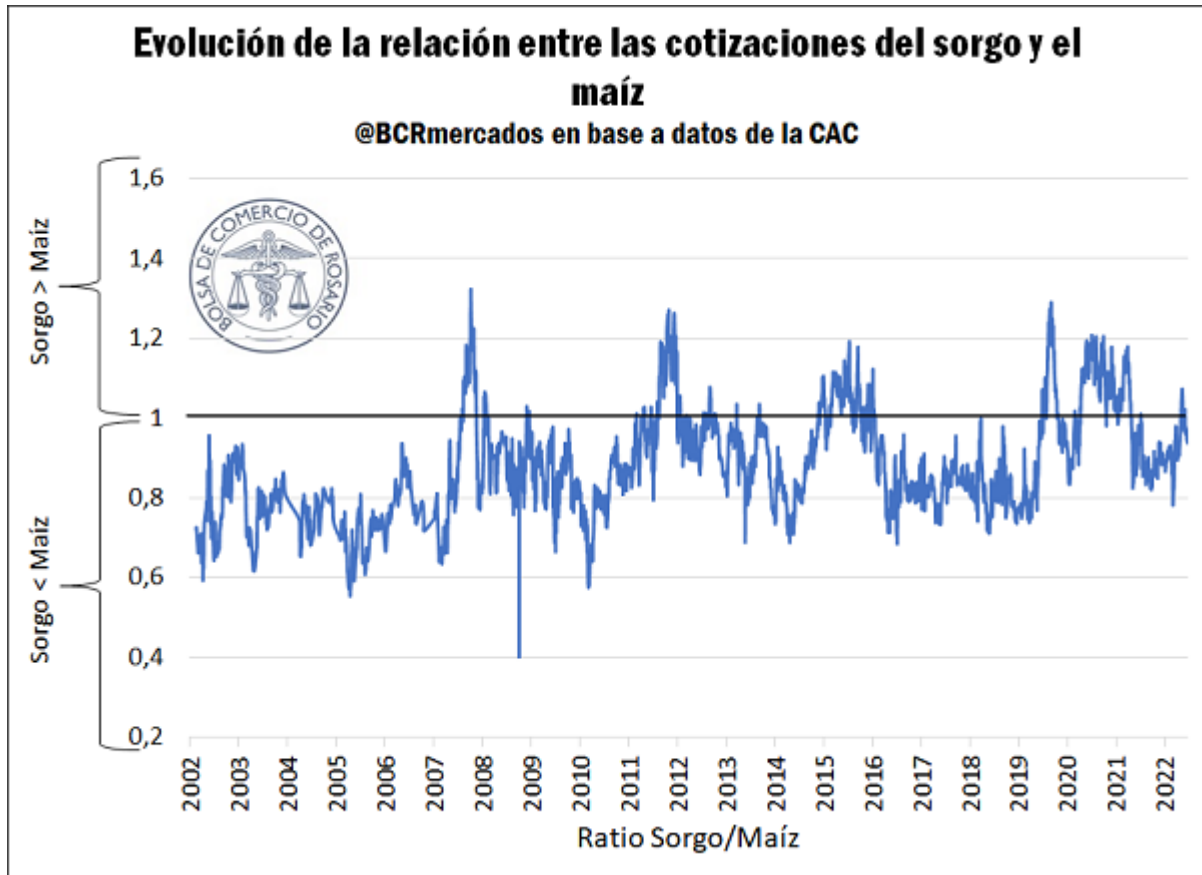
¿Qué pasó con los precios locales?

Los valores pagados internamente por la gramínea presentaron una elevación en los últimos años. Esto fue consecuencia principalmente de las presiones de demanda que acontecieron desde mediados del 2020 en los mercados de *commodities agrícolas*. En este sentido, al igual que sucedió con la soja, el maíz y el trigo, el sorgo experimentó incrementos en los precios pagados localmente. El 19 de marzo del 2020, en un marco de creciente incertidumbre por la pandemia, los precios se ubicaban en torno a los US\$ 125/t. A abril del 2021, la tonelada local de sorgo se valorizaba en casi US\$ 230,

Luego de una nueva baja de precios, las cotizaciones volvieron a tomar impulso sobre finales del año pasado y actualmente la tonelada de sorgo se ubica nuevamente en los mismos valores de abril del 2021, luego de haber tocado un máximo histórico de casi US\$ 280/t a principios de mayo de este año. Asimismo, debe destacarse que, por su utilización como alimento en la actividad ganadera posee una estrecha relación con las cotizaciones del maíz.



En este sentido, debido al ingreso del segmento exportador dentro de la demanda local, se registran variaciones en sus desempeños relativos. De hecho, se debe tener en cuenta que **Argentina comenzó a exportar con mayor intensidad a China (principal demandante internacional de sorgo) desde 2019** y ello generó un acercamiento en los valores de estos dos granos.



En otras palabras, el diferencial que se tenía entre los precios del maíz y del sorgo, que generalmente beneficiaba al primero de estos granos, se ha achicado e incluso ha cambiado de signo, implicando que el sorgo llegase a cotizar por encima de los granos amarillos, dependiendo de las necesidades de abastecimiento en momentos determinados. **Esto da más fuerza al sorgo argentino de la mano de su creciente demanda internacional** y explica parte del crecimiento de área sembrada de los últimos años.



 Transporte

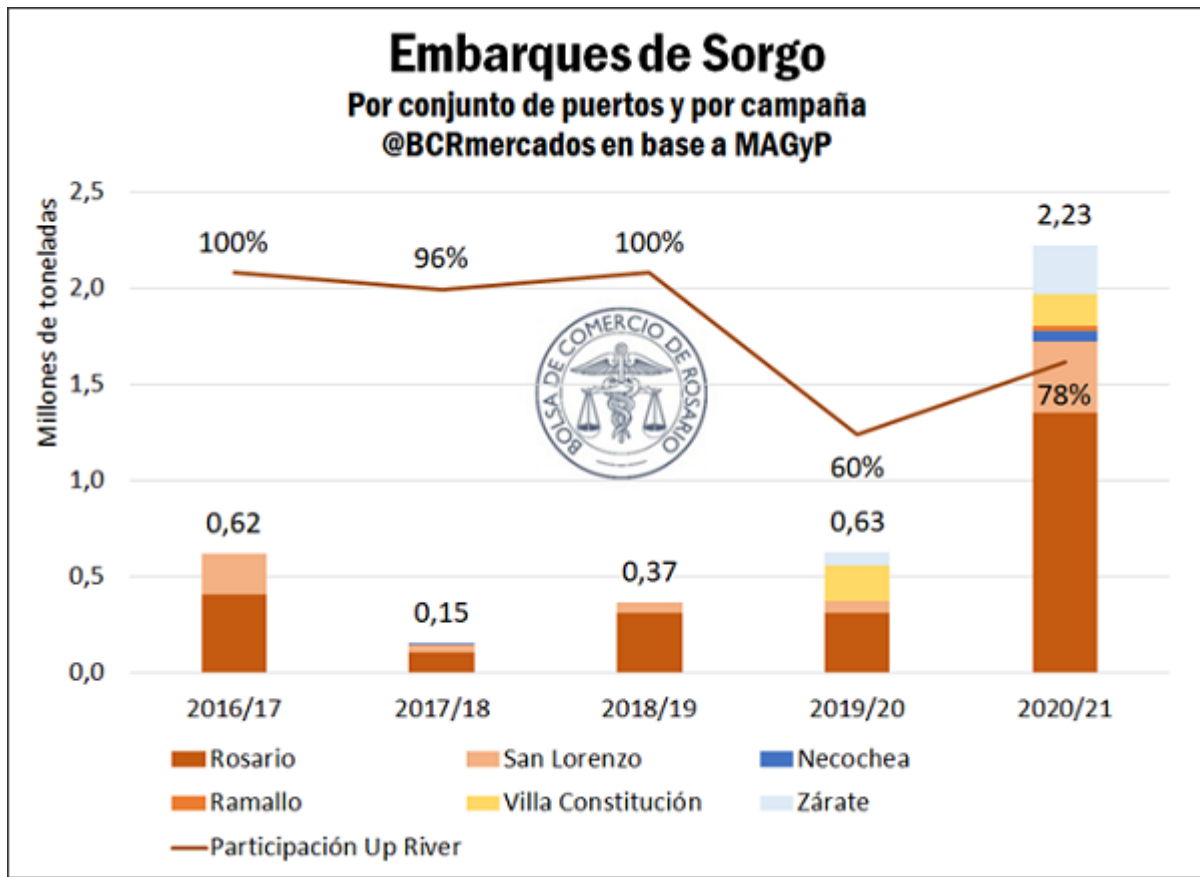
Desde el Gran Rosario se embarca cerca del 15% del sorgo que se exporta en el mundo

Guido D'Angelo – Tomás Rodríguez Zurro – Pablo Ybañez – Emilce Terré

Argentina embarca una de cada cinco toneladas del sorgo exportado a nivel global. El Up River tiene una fuerte participación en estos embarques, siendo el segundo nodo portuario exportador de sorgo del mundo. Récord de ingreso de camiones en junio.

Considerando a nuestro país como exportador de cerca del 20% del sorgo del mundo, cabe destacar el peso que tiene el Up River en la logística sorguera argentina. Más de 1,72 Mt de sorgo fueron exportadas por los puertos del Gran Rosario en la campaña pasada. Con un comercio mundial de 11,55 Mt en ese año comercial, el Up River es entonces responsable del 15% de las exportaciones mundiales de sorgo.

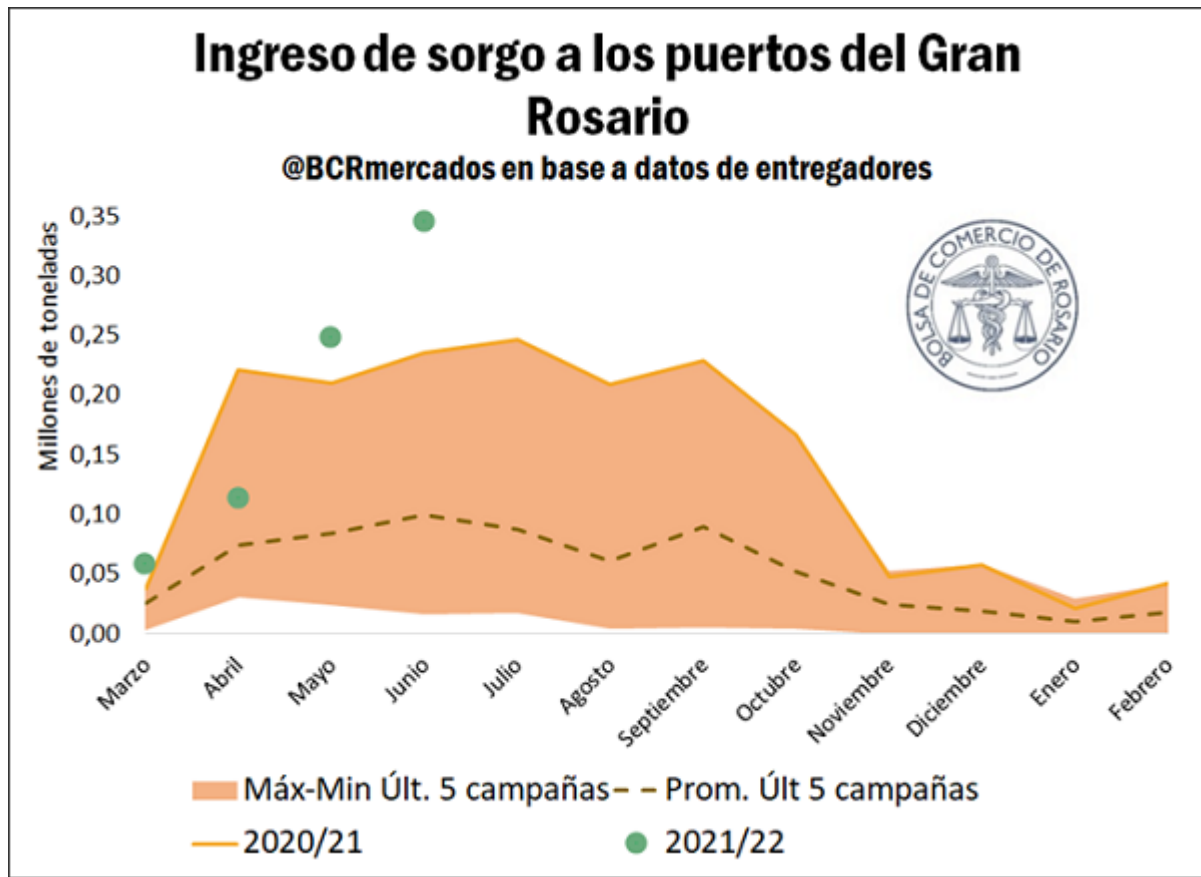




No conforme con ello, el Up River acumuló más exportaciones de sorgo que todos los puertos de Australia juntos. Esto es relevante en vista de que el país oceánico es el tercer exportador mundial de sorgo, por detrás de Estados Unidos y Argentina. En este sentido, los puertos australianos embarcaron 1,68 Mt conjuntamente en la campaña anterior.

El nodo portuario del Gran Rosario emerge entonces como el segundo nodo que más embarca sorgo en el mundo, sólo por detrás de Houston-Galveston, en los Estados Unidos. En este importante nodo de Texas embarcó 5,4 Mt en la campaña anterior, cerca del 47% de las exportaciones globales de sorgo.

El grueso de los ingresos de camiones del Up River se concentra entre los meses de abril y septiembre de cada año. Luego de la robusta cosecha pasada, la campaña actual 2021/22, iniciada en marzo de este año, viene con novedades positivas. Los meses de mayo y junio se mostraron con robustos ingresos de camiones al Gran Rosario. De hecho, el mes pasado fue el mes de mayor ingreso de camiones al Up River desde junio del 2013.



El año pasado se transportaron apenas 16.279 toneladas de sorgo por tren, mayoritariamente por la línea Belgrano, al mismo tiempo que no se registra transporte de sorgo por barcaza. Consecuentemente, el camión se lleva prácticamente la totalidad de la logística del sorgo argentino.

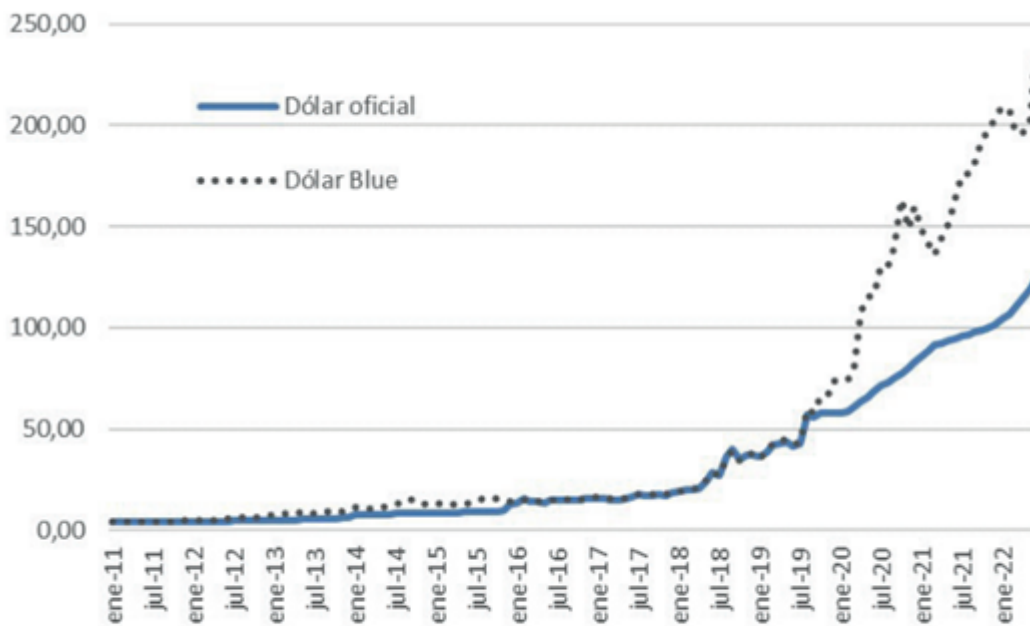
Economía

Incertidumbre cambiaria: La hacienda nuevamente en la mira como resguardo de valor

ROSGAN

En un contexto de creciente incertidumbre cambiaria y ante la falta de alternativas accesibles de protección, en los últimos años el productor ganadero ha estado recurriendo a la hacienda como "resguardo de valor".

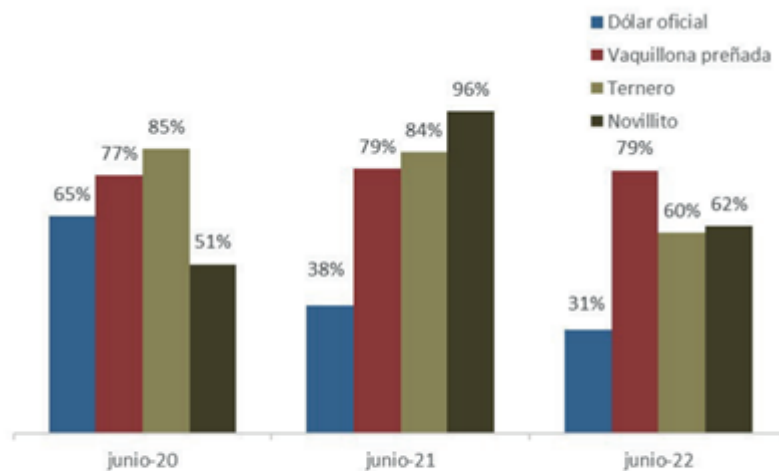
El exceso de cepos y controles para la compra de dólares oficiales, hace que la depreciación real de la moneda se venga conteniendo, no así el valor libre que reflejan las diferentes cotizaciones de dólares alternativos, no regulados por el Banco Central.



Cotización del dólar oficial y del dólar informal, medidos como promedios mensuales.

Si tomamos solo como referencia la cotización del dólar oficial y la cotización del dólar libre (Blue) -aun siendo éste un mercado informal y de limitado volumen-, vemos cómo la brecha entre ambas cotizaciones se ha ampliado de manera más pronunciada en los últimos tres años, más precisamente a partir del segundo semestre de 2019 hasta alcanzar actualmente el punto de mayor amplitud de la serie, considerada desde enero 2011 a la fecha.

En efecto, fue a partir de finales del 2019 cuando el precio de la hacienda, especialmente la invernada, comenzó a revalorizarse, al ser demandada como un activo de refugio. Se trata de un bien de libre acceso, lo suficientemente líquido como para asegurar una rápida monetización en caso de requerirlo y que, a su vez, permite proyectar una renta en un mercado sobre el cual el productor tiene lógicamente mayor conocimiento y control del negocio. Rápidamente esta demanda como 'bien de cobertura' se trasladó también a la cría, donde primeramente se vio una muy fuerte revalorización de los vientres, que luego terminó derramando hacia el resto de las categorías, llegando incluso al mercado de reproductores.



Variación interanual del precio del dólar contras distintas categorías de hacienda, medido a junio de cada año, en base a datos de Rosgan (ternero), MAG (novillito) y Entre surcos y corrales (vaquillona preñada).

Al comparar las variaciones interanuales a junio de cada año, para los distintos segmentos de mercado -cría, invernada y gordo- vemos que, en los últimos tres ciclos, tanto el ternero de invernada como la vaquillona preñada -tomada en este caso como referencia de precio para la cría-, han tenido una trayectoria a la suba que terminó superando la apreciación del dólar oficial. En el caso del novillito gordo, su performance no fue superadora durante el primero de los ciclos analizados puesto que su límite de suba está más directamente condicionado por la elasticidad de compra del consumidor local. Sin embargo, a partir del segundo período con corte a junio de 2021, la suba en este segmento terminó plasmándose por la misma presión que comenzó a ejercer el valor de la invernada sobre los márgenes de la cadena.

En los últimos doce meses medidos a junio de este año, el dólar oficial se apreció en un 31% interanual. En el mismo período, la vaquillona preñada exhibió una suba del 79% mientras que, tanto el ternero como el gordo, registraron subas del 60% y 62% interanual, respectivamente, superando incluso el incremento general de precios mayoristas (IPIM) que, a junio de este año, estaría acumulando una variación del 58% interanual.



Sin embargo, si ajustamos el análisis a estos primeros seis meses del año, está claro que el valor de la hacienda viene moderando las subas e incluso en algunas categorías comienza a perder algo de valor en términos reales. Tal es el caso del gordo que en los últimos dos meses registra una pérdida real cercana al 8% o del ternero que, presionado a su vez por el pico de oferta que generó la zafra, cayó más de un 12% desde abril a la fecha, medido también en pesos constantes ajustados por IPIM.

De todos modos, parte de esta dinámica de precios es explicada por la estacionalidad. En los próximos meses la oferta de invernada liviana empezará a escasear, lo cual pondrá nuevamente mayor presión sobre los valores de reposición que terminarán luego expresándose en subas del gordo hacia fin de año.

Los valores para la cría siguen siendo buenos, el valor del ternero a pesar de esta baja temporal sigue estado dentro de sus niveles más elevados en términos históricos y la vaca de descarte ofrece valores que permiten mantener adecuados niveles de reposición.

La rueda productiva continúa girando favorablemente para la ganadería, especialmente si nos centramos en la solidez que proyecta la demanda internacional y los muy buenos valores que está convalidando.

Bajo este marco, con fundamentos propios muy sólidos, es donde la ganadería se posiciona con mayor aplomo para transitar fases de elevada inestabilidad macroeconómica.

Localmente, el escenario político presenta un diagnóstico sumamente complejo y la incertidumbre generada en las últimas horas en torno al rumbo de la economía, vuelve a poner en valor a la hacienda como activo de resguardo, generando así un factor de sostén adicional de precios, de cara a los próximos meses.





Monitor de Commodities

Monitor de Commodities Granos

Mercado Físico de Granos de Rosario 07/07/22

Plaza/Producto	Entrega	7/7/22	30/6/22	7/7/21	Var. Sem.	Var. Año
PRECIOS SPOT, CACR		\$/t				
Trigo	Disp.	40,650	40,200	19,400	↑ 1.1%	↑ 109.5%
Maíz	Disp.	28,300	28,950	17,250	↓ -2.2%	↑ 64.1%
Girasol	Disp.	65,700	71,200	32,550	↓ -7.7%	↑ 101.8%
Soja	Disp.	47,700	48,900	30,500	↓ -2.5%	↑ 56.4%
Sorgo	Disp.	27,800	28,750	17,230	↓ -3.3%	↑ 61.3%
FUTUROS MATBA nueva campaña		US\$/t				
Trigo	dic-22	293.0	292.0	195.5	↑ 0.3%	↑ 49.9%
Maíz	jul-22	228.5	229.3	186.5	↓ -0.3%	↑ 22.5%
Soja	may-23	353.0	363.7	186.5	↓ -2.9%	↑ 89.3%

* Precios pizarra o estimados por Cámara Arbitral de Cereales de Rosario para mercadería con entrega enseguida, pago contado, puesto sobre camión y/o vagón en zona Rosario. ** Valores conocidos en la plaza para descarga diferida y pago contra entrega en condiciones Cámara.





Futuros de commodities agrícolas EE.UU., CBOT/CME

07/07/22

Producto	Posición	7/7/22	30/6/22	7/7/21	Var. Sem.	Var. Año
ENTREGA CERCANA		U\$S/t				
Trigo SRW	Disp.	303.0	319.2	225.9	↓ -5.1%	↑ 34.1%
Trigo HRW	Disp.	327.4	348.6	213.5	↓ -6.1%	↑ 53.4%
Maíz	Disp.	294.1	292.8	256.9	↑ 0.4%	↑ 14.5%
Soja	Disp.	584.7	615.5	509.5	↓ -5.0%	↑ 14.8%
Harina de soja	Disp.	518.1	518.0	393.7	↑ 0.0%	↑ 31.6%
Aceite de soja	Disp.	1392.6	1541.7	1427.7	↓ -9.7%	↓ -2.5%
ENTREGA A COSECHA		U\$S/t				
Trigo SRW	Jul '22	303.0	319.2	309.4	↓ -5.1%	↓ -2.1%
Trigo HRW	Jul'22	327.4	348.6	309.0	↓ -6.1%	↑ 5.9%
Maíz	Sep'22	239.8	247.5	306.1	↓ -3.1%	↓ -21.7%
Soja	Sep'22	508.2	343.1	526.5	↑ 48.1%	↓ -3.5%
Harina de soja	Sep'22	442.0	448.3	507.2	↓ -1.4%	↓ -12.8%
Aceite de soja	Sep'22	1334.0	1421.1	1094.1	↓ -6.1%	↑ 21.9%
RELACIONES DE PRECIOS						
Soja/maíz	Disp.	1.99	2.10	1.98	↓ -5.4%	↑ 0.2%
Soja/maíz	Nueva	2.12	1.39	1.72	↑ 52.9%	↑ 23.2%
Trigo blando/maíz	Disp.	1.03	1.09	0.88	↓ -5.5%	↑ 17.2%
Harina soja/soja	Disp.	0.89	0.84	0.77	↑ 5.3%	↑ 14.6%
Harina soja/maíz	Disp.	1.76	1.77	1.53	↓ -0.4%	↑ 14.9%
Cont. aceite en crushing	Disp.	0.38	0.41	0.45	↓ -6.0%	↓ -16.0%





Precios de exportación de granos. FOB varios orígenes

07/07/22

Origen / Producto	Entrega	7/7/22	30/6/22	7/7/21	Var. Sem.	Var. Año
TRIGO		US\$/t				
ARG 12,0% - Up River	Cerc.	460.2	492.6	254.3	↓ -6.6%	↑ 81.0%
EE.UU. HRW - Golfo	Cerc.	388.0	412.8	283.2	↓ -6.0%	↑ 37.0%
EE.UU. SRW - Golfo	Cerc.	321.3	337.5	246.1	↓ -4.8%	↑ 30.6%
RUS 12,5% - Mar Negro	Cerc.	362.0	364.0	235.0	↓ -0.5%	↑ 54.0%
UCR Feed - Mar Negro	Cerc.	300.0	300.0	179.5	↔ 0.0%	↑ 67.1%
MAIZ						
ARG - Up River	Cerc.	259.5	255.4	219.6	↑ 1.6%	↑ 18.2%
UCR - Mar Negro	Cerc.	288.5	288.5	268.5	↔ 0.0%	↑ 7.4%
SORGO						
ARG - Up River	Cerc.	274.0	280.0	240.0	↓ -2.1%	↑ 14.2%
EE.UU. - Golfo	Cerc.	223.0	263.8	264.2	↓ -15.4%	↓ -15.6%
SOJA						
ARG - Up River	Cerc.	609.8	617.5	504.9	↓ -1.3%	↑ 20.8%
BRA - Paranaguá	Cerc.	639.7	669.7	536.9	↓ -4.5%	↑ 19.1%
EE.UU. - Golfo	Cerc.	617.7	650.3	544.3	↓ -5.0%	↑ 13.5%



Panel de Capitales

Panel del mercado de capitales

Mercado de Capitales Regional

Plazo	Tasa promedio		Monto Liquidado		Cant. Cheques	
	Semana Actual	Semana Anterior	Semana Actual	Semana Anterior	Semana Actual	Semana Anterior
MAV: CHEQUES DE PAGO DIFERIDO AVALADOS						
De 1 a 30 días	35.37	35.84	126,192,748	73,588,014	190	113
De 31 a 60 días	36.60	37.60	480,310,329	191,971,994	588	332
De 61 a 90 días	38.36	39.41	499,222,328	335,986,325	707	439
De 91 a 120 días	38.31	39.37	521,198,567	271,111,266	583	424
De 121 a 180 días	39.44	39.34	601,808,999	347,610,995	690	473
De 181 a 365 días	39.98	39.82	343,893,242	184,499,324	418	243
Total			2,572,626,212	1,404,767,918	3,176	2,024
MAV: CHEQUES DE PAGO DIFERIDO GARANTIZADOS						
De 1 a 30 días	36.97	37.07	38,589,806	22,916,530	44	25
De 31 a 60 días	38.96	41.23	11,842,897	21,839,631	23	8
De 61 a 90 días	39.58	42.29	12,180,113	15,525,671	12	8
De 91 a 120 días	39.38	39.33	12,623,669	1,338,871	15	2
De 121 a 180 días	41.23	41.61	10,502,678	13,192,482	11	3
De 181 a 365 días	42.11	42.46	15,598,318	21,435,251	8	25
Total			101,337,481	96,248,437	113	71
MAV: CHEQUES DE PAGO DIFERIDO NO GARANTIZADOS						
De 1 a 30 días	43.74	42.04	742,359,593	353,794,230	122	129
De 31 a 60 días	46.17	44.82	578,129,393	495,588,235	292	199
De 61 a 90 días	45.57	44.84	523,099,755	693,107,139	242	269
De 91 a 120 días	45.59	47.81	398,301,330	197,949,246	136	122
De 121 a 180 días	46.40	41.52	114,166,517	42,170,137	71	47
De 181 a 365 días	42.61	35.30	74,221,796	82,193,994	42	17
Total			2,430,278,383	1,864,802,981	905	783
MAV: CAUCIONES						
Plazo	Tasa promedio		Monto contado		N° Operaciones	
	Semana Actual	Semana Anterior	Semana Actual	Semana Anterior	Semana Actual	Semana Anterior
Hasta 7 días	32.07	31.94	69,317,860,163	56,407,254,435	7,455	6,254
Hasta 14 días	35.87	35.54	61,159,173	65,366,168	97	144
Hasta 21 días	34.00	36.00	1,001,473	823,227	4	3
Hasta 28 días	37.00	35.00	1,813,536	653,907	5	2
Mayor a 28 días	38.71	35.23	2,666,292	122,375,133	40	53
Total			69,384,500,637	56,596,472,870	7,601	6,456



Mercado de Capitales Argentino

07/07/22

Acciones del Panel Principal

Variable	Valor al cierre	Retorno			Beta		PER		VolProm diario (5 días)
		Semanal	Inter-anual	Año a la fecha	Emp.	Sector	Emp.	Sector	
MERVAL	104,172.70	15.68	67.02	24.76					
		en porcentaje							
Aluar	\$ 99.50	17.06	74.41	6.99	0.50	0.62	13.09	8.68	827,840
Frances	\$ 236.95	23.40	39.42	12.54	1.29	1.02	6.59	5.77	403,705
Macro	\$ 342.00	16.38	47.62	25.76	1.24	1.02	7.24	5.77	256,704
Byma	\$ 182.00	45.25	145.32	75.03	0.81	0.20	-	18.24	78,689
Central Puerto	\$ 92.15	20.62	127.81	42.65	1.13	0.49	45.39	23.98	446,860
Comercial del Plata	\$ 13.25	15.65	184.23	113.28	1.05	0.83	131.92	153.48	4,521,309
Cresud	\$ 142.00	12.21	25.55	44.38	0.71	0.60	8.99	4.49	322,931
Cablevision Ho	\$ 719.50	10.86	105.28	19.82	0.91	0.83	-	153.48	22,494
Edenor	\$ 61.50	11.23	67.76	7.62	1.07	0.53	-	-	176,678
Grupo Galicia	\$ 201.90	10.67	47.20	7.27	1.40	1.02	8.33	5.77	1,559,276
Holcim Arg S.A	\$ 166.00	12.16	5.18	6.41	1.08	1.08	9.17	4.59	31,809
Loma Negra	\$ 280.15	13.70	28.24	13.21	0.91	-	-	-	142,618
Mirgor	\$ 3,436.00	9.51	76.41	-11.35	0.85	0.85	103.08	103.08	4,996
Pampa Energia	\$ 249.10	14.93	129.06	49.88	0.88	0.83	8.28	153.48	597,183
Richmond	\$ 255.00	7.59	8.78	15.64		-	-	-	55,724
Grupo Supervielle	\$ 80.90	10.07	21.61	0.20	1.34	-	-	-	281,144
Telecom	\$ 255.90	9.10	47.28	26.50	0.61	0.61	30.49	30.49	100,014
Tran Gas Norte	\$ 90.40	7.49	67.10	-3.83	1.35	1.11	-	5.18	437,824
Tran Gas del S	\$ 304.95	14.56	96.81	68.39	0.86	1.11	10.36	5.18	56,108
Transener	\$ 61.70	12.92	98.70	13.12	1.18	1.18	-	-	404,479
Ternium Arg	\$ 139.00	16.21	85.48	10.62	0.74	0.62	4.27	8.68	618,114





Títulos Públicos del Gobierno Nacional						07/07/22
Variable	Valor al cierre	Var. Semanal	TIR	Duration	Próximo vencimiento	
BONOS CANJE 2005						
PAR Ley Arg. (PARP)	1.540	5,3%	10,8%	8,89	30/9/2022	
Disc. Ley arg (DICP)	3.397	3,9%	11,5%	4,76	31/12/2022	
Cuasipar \$ Ley Arg. (CUAP)	2.290	14,5%	9,7%	10,78	31/12/2022	
BONOS CANJE 2010						
PAR Ley Arg. (PAP0)	1.460	-1,0%	11,5%	8,77	30/9/2022	
Disc. Ley arg (DIP0)	3.600	6,7%	10,2%	4,88	31/12/2022	
BONOS CANJE 2020						
Bonar Step-Up 2029	5.675	0,8%	49,7%	3,02	9/1/2023	
Bonar Step-Up 2030	5.300	-0,6%	49,1%	3,06	9/1/2023	
Bonar Step-Up 2035	5.315	-0,4%	30,4%	5,39	9/1/2023	
Bonar Step-Up 2038	6.765	-0,4%	31,4%	4,38	9/1/2023	
Global Step-Up 2029	5.900	-3,1%	48,1%	3,06	9/1/2023	
Global Step-Up 2030	5.985	-1,3%	44,4%	3,19	9/1/2023	
Global Step-Up 2035	5.890	3,0%	28,2%	5,63	9/1/2023	
Global Step-Up 2038	7.645	0,3%	28,4%	4,67	9/1/2023	
BONTE, BOGAR Y BONOS DE CONSOLIDACIÓN						
BONTE Oct - 2023	60,3	-3,4%	87,6%	0,78	17/10/2022	
BONTE Oct - 2026	32,5	-3,0%	79,4%	1,52	17/10/2022	
BOCON 8° - BADLAR	22,5	-0,8%	72,1%	0,20	4/10/2022	
BONTE BADLAR 2023 5.25%	107,0	0,5%	76,0%	0,41	8/8/2022	
BONCER 2023	568,0	0,4%	10,8%	0,61	6/9/2022	
BOCON 6° 2%	786,0	6,4%	- 2.21%	0,87	15/7/2022	

* Corte de Cupón durante la semana.



Termómetro Macro

TERMÓMETRO MACRO

Variables macroeconómicas de Argentina

07/07/22

Variable	Hoy	Semana pasada	Mes pasado	Año pasado	Var anual (%)
TIPO DE CAMBIO					
USD Com. "A" 3.500 BCRA	\$ 126.570	\$ 125.215	\$ 121.455	\$ 95.948	31.91%
USD comprador BNA	\$ 126.250	\$ 124.000	\$ 120.500	\$ 95.000	32.89%
USD Bolsa MEP	\$ 279.241	\$ 248.000	\$ 209.021	\$ 166.124	68.09%
USD Rofex 3 meses	\$ 152.000	\$ 139.900	\$ 137.960		
USD Rofex 8 meses	\$ 201.650	\$ 184.500	\$ 170.670		
Real (BRL)	\$ 23.92	\$ 23.81	\$ 24.81	\$ 18.35	30.38%
EUR	\$ 128.99	\$ 131.25	\$ 130.12	\$ 113.10	14.04%

MONETARIOS (en millones) - Datos semana anterior al 30-06-2022

Reservas internacionales (USD)	42,787	38,084	41,561	42,437	0.82%
Base monetaria	3,981,921	3,878,247	3,767,809	2,735,557	45.56%
Reservas Internacionales Netas /1 (USD)	9,134	3,860	7,053	2,236	308.52%
Títulos públicos en cartera BCRA	8,578,157	8,199,177	7,775,216	5,809,210	47.66%
Billetes y Mon. en poder del público	1,992,856	1,949,029	1,959,435	1,505,073	32.41%
Depósitos del Sector Privado en ARS	7,045,114	6,738,859	6,757,987	4,694,322	50.08%
Depósitos del Sector Privado en USD	16,367	16,334	16,386	15,697	4.27%
Préstamos al Sector Privado en ARS	3,453,426	3,410,341	3,226,487	2,490,946	38.64%
Préstamos al Sector Privado en USD	4,819	5,020	5,137	5,874	-17.96%
M ₂ /2	680,834	788,845	748,461	691,985	-1.61%

TASAS

BADLAR bancos privados	50.56%	48.88%	45.94%	32.88%	17.69%
Call money en \$ (comprador)	0.00%	41.50%	38.25%	33.25%	-33.25%
Cauciones en \$ (hasta 7 días)	32.07%	31.94%	31.94%		
TNA implícita DLR Rofex (Pos. Cercana)	101.60%	0.05%	69.50%	29.63%	71.98%

COMMODITIES (u\$s)

Petróleo (WTI, NYMEX)	\$ 104.74	\$ 105.76	\$ 122.11	\$ 72.20	45.07%
Plata	\$ 19.27	\$ 20.25	\$ 22.03	\$ 26.12	-26.23%

/1 RIN = Reservas Internacionales - Cuentas Corrientes en otras monedas - Otros Pasivos.

/2 M₂ = Billetes y monedas en poder del público + cheques cancelatorios en pesos + depósitos a la vista



Indicadores macroeconómicos de Argentina (INDEC) 07/07/22

Indicador	Período	Último Dato	Dato Anterior	Año anterior	Var. a/a
NIVEL DE ACTIVIDAD					
Producto Bruto Interno (var. % a/a)	I Trimestre	6.0	8.6	3.1	
EMAE /1 (var. % a/a)	abr-22	5.1	4.5	29.5	
EMI /2 (var. % a/a)	may-22	5.7	5.7	23.2	
ÍNDICES DE PRECIOS					
IPC Nacional (var. % m/m)	may-22	5.1	6.0	3.3	
Básicos al Productor (var. % m/m)	may-22	5.0	5.2	3.4	
Costo de la Construcción (var. % m/m)	may-22	6.2	2.5	2.7	47.4
MERCADO DE TRABAJO					
Tasa de actividad (%)	I Trimestre	46.5	46.9	46.3	0.2
Tasa de empleo (%)	I Trimestre	43.3	43.6	41.6	1.7
Tasa de desempleo (%)	I Trimestre	7.0	7.0	10.2	-3.2
Tasa de subocupación (%)	I Trimestre	10.0	12.1	11.9	-1.9
COMERCIO EXTERIOR					
Exportaciones (MM u\$s)	may-22	8,226	8,337	6,813	20.7%
Importaciones (MM u\$s)	may-22	7,870	6,883	5,141	53.1%
Saldo Balanza Comercial (MM u\$s)	may-22	356	1,454	1,672	-78.7%

/1 EMAE = Estimador Mensual de Actividad Económica.

